

Avv. Patrizia Kivel Mazuy
Patrocinante in Cassazione

Napoli 15 gennaio 2015

Spett.le
ASPAT
In persona del Presidente p.t

Oggetto: giudizio TAR Campania Napoli nrg 5736/2014/impugnativa – Decreto 90 - esito

Con riferimento all'oggetto, nel ricordarvi che a seguito della pubblicazione del Decreto Commissariale n. 155/14 è necessario valutare congiuntamente l'opportunità e/o necessità di proporre motivi aggiunti avverso il predetto atto, Vi informo che **con l'allegata ordinanza il TAR ha sostanzialmente chiarito quanto da noi richiesto in ordine alla lesività preclusiva alla prosecuzione delle azioni giudiziarie, della clausola allegata allo schema di contratto indicata al n. 10 del DCA 90, chiarendo che la clausola non costituisce acquiescenza né inibisce le garanzie costituzionali alla difesa ma rappresenta un vincolo ai tetti di spesa, i quali, ovviamente, se caducati consentiranno all'Amministrazione il riesercizio del potere e al privato di ritenerli "tamquam non esset".**

Quindi ritengo che possiate procedere alla sottoscrizione dei contratti allegando l'ordinanza cautelare.

Cordiali saluti.

Avv. Patrizia Kivel Mazuy
