

Avv. Patrizia Kivel Mazuy
Patrocinante in Cassazione

Napoli 24 marzo 2016

Spett.le
ASPAT

OGGETTO: GIUDIZIO TAR QUESTIONE TARIFFE

Sono lieta di informarvi che la questione "tariffe", che sembrava ormai irrimediabilmente pregiudicata e conclusa a seguito della sentenza n. 3000/2015, emessa su giudizio precedente proposto da altra difesa e avente ad oggetto altre censure, risulta ancora ampiamente attenzionata all'Autorità Giudiziaria Amministrativa che già in passato ha emesso ordinanza n. **582/2016** nel giudizio di ottemperanza n. 1343/2015. Risulterebbero, già in tale sede, tutt'altro che ottemperate le pronunce che obbligavano l'Amministrazione a rifare le tariffe.

Da ultimo con le allegate ordinanze n. 1516/2016 e 1542/2016 il TAR ha rilevato, in relazione ai decreti 153 e 154 degli aspetti sui quali ha inteso "**vederci chiaro**".

Ha infatti richiesto le ragioni in base alle quali le tariffe di cui ai decreti 153 e 154, in relazione alle giornate retribuite non lavorate, riportavano un numero di ore "non lavorate" discordante ed incongruo rispetto alla verifica compiuta dal Ministero del Lavoro in parte recepita dal DCA 49/2015 non operativo.

Inoltre il TAR con l'allegate ordinanze ha compiuto un interessantissimo **richiamo all'utile di impresa che risulta totalmente azzerato nei provvedimenti oggetto di impugnativa.**

All'uopo ha ordinato il deposito di documenti entro il 31/03/2016 e rinviato l'udienza di trattazione **all' 8/06/2016.**

All'uopo ho già approntato diffida a che l'Amministrazione ottemperi a quanto imposto dal TAR .

Sarà mia cura informarvi circa gli adempimenti istruttori nel presente giudizio.

Cordiali saluti.

Avv. Patrizia Kivel Mazuy

