



REGIONE CAMPANIA  
AZIENDA SANITARIA LOCALE AVELLINO  
www.aslavellino.it

**A.S.L. AVELLINO**  
Protocollo n. **00 32427**  
del **26/05/2022**



Alle Associazioni di Categoria Specialistica Ambulatoriale:

Dott. Pier Paolo Polizzi – ASPAT  
[aspat@pec.it](mailto:aspat@pec.it)  
Dott. Giuseppe Diglio – FEDERLAB Campania  
[federlabcampania@pec.it](mailto:federlabcampania@pec.it)  
Dott.ssa Angela Magliaro – SBV  
[sindacatosbvcampania@legalmail.it](mailto:sindacatosbvcampania@legalmail.it)  
Dott. Bruno Accarino – SNR  
[brunoaccarino@mysecuremail.it](mailto:brunoaccarino@mysecuremail.it)  
Arch. Silvana Papa – CONFAPI  
[sp@pec.ani.napoli.it](mailto:sp@pec.ani.napoli.it)  
Avv. Amedeo Iannella – Confederazione Centri Antidiabetici  
[aidirpino@legalmail.it](mailto:aidirpino@legalmail.it)  
Prof. Antonio Salvatore – AISA  
[aisa@legalmail.it](mailto:aisa@legalmail.it)  
Dott.ssa Elisabetta Argenziano – FEDERBIOLOGI  
[nazionalefederbiologi@ncert.it](mailto:nazionalefederbiologi@ncert.it)  
Sig. Gerardo Scognamiglio – ARIS  
[ariscampania@pec.leonet.it](mailto:ariscampania@pec.leonet.it)  
Dott. Bruno Pizza – ANPRIC  
[anpric@pec.it](mailto:anpric@pec.it)  
Avv. Concetta Saetta – AIAS  
[aiasarcotefice@pec.aiasnapoli.it](mailto:aiasarcotefice@pec.aiasnapoli.it)  
Dott. Gerardo Pagano – NOVA Campania  
[novacampania@pec.it](mailto:novacampania@pec.it)  
Avv. Gaetano Gambino – AISIC  
[aisic@per.it](mailto:aisic@per.it)  
Avv. Luigi Muto – FED.I SALUTE  
[fedisalutecampania@pec.it](mailto:fedisalutecampania@pec.it)

A

Dott. Mariano Malanga  
[gmamalanga@aslavellino.it](mailto:gmamalanga@aslavellino.it)  
Dott.ssa Anna Gironda  
[agironda@aslavellino.it](mailto:agironda@aslavellino.it)  
Dott. Paolo Romano  
[paoloromano@aslavellino.it](mailto:paoloromano@aslavellino.it)

Ai Direttori di Distretto:

DS01 Ariano Irpino [antainiero@aslavellino.it](mailto:antainiero@aslavellino.it)  
DS02 Monteforte Irpino [astrolfo@aslavellino.it](mailto:astrolfo@aslavellino.it)  
DS03 Sant' Angelo dei Lombardi [egranata@aslavellino.it](mailto:egranata@aslavellino.it)  
DS04 Avellino [apirone@aslavellino.it](mailto:apirone@aslavellino.it)  
DS05 Atripalda [ptemasi@aslavellino.it](mailto:ptemasi@aslavellino.it)  
DS06 Baiano [sdandrea@aslavellino.it](mailto:sdandrea@aslavellino.it)

Al Direttore UOC Contabilità Generale  
Al Direttore UOC Controllo Di Gestione  
Al Direttore UOC SH  
Al Direttore UOC Assistenza Giuridico Legale

**Oggetto:** Trasmissione verbale Tavolo Tecnico Macroarea Assistenza Specialistica del 23/05/2022.

Con riferimento all'oggetto, si trasmette in allegato copia del verbale del Tavolo Tecnico Macroarea Assistenza Specialistica del 23/05/2022, composto di n. 80 (ottanta) pagine.

Si porgono distinti saluti.

Il Segretario del Tavolo Tecnico

Il Presidente del Tavolo Tecnico

Dr. Antonio Mainiero

Il Direttore Amministrativo

Dr.ssa Daniela Capone

Il Direttore Generale  
Dr.ssa Maria Morgante

Il Direttore Sanitario

Dr.ssa Elvira Bianco

1

## Tavolo Tecnico Macro Area Assistenza Specialistica

Verbale del 23 maggio 2022

L'anno 2022, il mese di maggio, il giorno ventitre, alle ore dieci, presso la sede ASL Avellino in via degli Imbimbo 10/12 Avellino, giusta convocazione prot. n. 0031241 del 18.05.2022, si riunisce il tavolo tecnico macroarea assistenza specialistica.

Risultano presenti:

- Per ASPAT Campania Dott. Pier Paolo Polizzi
- Per FEDERLAB Dott. Giuseppe Diglio
- Per SNR Dott. Bruno Accarino
- Per Confapi Avv. Antonella Guerriero per delega dell'Arch. Silvana Papa (ALLEGATO 1)
- Per Federbiologi Avv. Antonella Guerriero per delega della Dott.ssa Elisabetta Argenziano (ALLEGATO 1)
- Per Confederazione Centri Antidiabete Avv. Amedeo Iannella
- Per AISIC Dott. Gaetano Gambino
- Per AISA prof. Antonio Salvatore
- Per FED.I SALUTE il Dott. Bruno Accarino su delega del Presidente Avv. Luigi Muto (ALLEGATO 2)
- Per Asl Av Dott. Antonio Mainiero, Presidente Tavolo Tecnico
- Per Asl Av Dott. G.Mariano Malanga, componente Tavolo Tecnico
- Verbalizza il Dott. Francesco Fulcoli, Segretario del Tavolo Tecnico

Risultano assenti:

Per le Associazioni di Categoria

- ARIS
- ANPRIC
- AIAS
- NOVACAMPANIA
- SBV

AISA  
*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*

Per ASL AV:

- Dott.ssa Anna Gironda, componente Tavolo Tecnico
- Dott. Paolo Romano, componente Tavolo Tecnico

Partecipa alla riunione per l'Asl di Avellino il dott. Luigi Califano.

L'Associazione SBV fa pervenire una nota pec del 23/05/2022 (ALLEGATO 3) nella quale contesta il poco preavviso dato per la partecipazione alla riunione; tale affermazione viene contestata dalla Parte Pubblica che ritiene esserci stato un tempo congruo per partecipare alla riunione odierna.

O.d.g.:

1. Saldi anni 2019-2020 – Specialistica Ambulatoriale – Branca Radiodiagnostica e Patologia Clinica;
2. Saldi anno 2021– Specialistica Ambulatoriale – tutte le branche (compresa FKT);
3. Varie ed eventuali.

*[Handwritten signature]*

Il Dott. Mainiero ricorda ai componenti di parte sindacale che la sottoscrizione del presente verbale è intesa quale attestazione di non essere titolari di Strutture ubicate nell'ambito territoriale della ASL Avellino e richiama tutti i componenti al rispetto del D.Lgs. 196/2003 in materia di privacy.

1

I componenti di parte sindacale, con la sottoscrizione del presente verbale, dichiarano sotto la propria responsabilità e consapevoli delle sanzioni penali connesse a dichiarazioni non veritiere richiamate dagli artt. 46 e 76 del D.P.R. 445/2000, di non trovarsi in condizioni di incompatibilità.

*[Handwritten signature]*  
 DOMINICANTE

**FAISIC**  
*[Handwritten signature]*

**ASPAT**  
 Associazione Sanità Privata Accreditata Terziaria  
 Centro Direzionale Carlo Esedra 1/10  
 80143 NAPOLI  
 Cod. Fiscale e Partita I.V.A. 05964321219

*[Handwritten signature]*

Con riferimento all'o.d.g. punto 1, vengono presentate le tabelle riferite agli anni 2019 (ALLEGATO 4 a-b) e 2020 (ALLEGATO 5 a-b) per le branche di Patologia Clinica e Radiodiagnostica, così come predisposte dal dott. Califano.

Le Associazioni di categoria presenti evidenziano che il costo medio va calcolato sull'importo lordo (ticket e quota regionale) e non sull'importo netto.

Pertanto, chiedono che tali dati vadano ricalcolati.

Le Associazioni di Categoria ASPAT, FEDERLAB, SNR, FED.I SALUTE premettono che per l'area Laboratoristica (Patologia Clinica) afferente alla ASL Avellino i saldi 2019 - 2020 possono essere asseverati sulla base dei dati comunicati dal Decreto Dirigenziale GRC n.174 del 5/5/2022 e previa verifica e controllo dei parametri COM ed appropriatezza e che i saldi 2021, così come ricavabili dai budget ordinari ex DGRC 354/2021 sono sostenibili ma al tempo stesso inficiati ed abbattuti dall'errata allocazione di risorse (cfr. Tavolo Tecnico del 10/11/2021 - all.1 alla presente dichiarazione) che ha causato lo STOP erogativo anticipato nel corso dell'agosto scorso. A tal uopo, si riportano le dichiarazioni rese dalle Associazioni di Categoria sull'argomento (ALLEGATO 6):

Le associazioni Federtab, Aspat, Confapi, Federbiologi, Fed.I Salute, Sur si riportano al verbale del tavolo tecnico del 15/09/2021 il cui contenuto deve intendersi integralmente riportato, per rimarcare che tra i compiti del tavolo tecnico vi è anche la possibilità di proporre correzioni e/o miglioramenti tecnici artt. 4-5 e 6 del contratto. A tal riguardo prendono atto dei dati riguardanti il monitoraggio 2021 presentati al Tavolo odierno dall'Asl di Avellino, dai quali si evince una stima a consuntivo derivante dal sottoutilizzo delle prestazioni di lettera R per la branca di laboratorio ammontante a circa 800.000,00 euro. Pertanto le suddette sigle, allo scopo di favorire la *proximità* al paziente propongono di utilizzare tale somma per garantire le prestazioni ai cittadini di Avellino, *adisu* risorse, procrastinando in tal modo la data di esaurimento sia dei volumi economici che prestazionali, onde evitare inutili e dispendiosi contenziosi. Si precisa che tale proposta viene formulata nell'assoluto interesse dei cittadini del territorio ASL Avellino che a oggi non usufruiscono delle prestazioni sanitarie di laboratorio ed evitare che tali risparmi siano utilizzati a favore di strutture che erogano maggiori prestazioni per pazienti provenienti da altre AA.SS.LL.

Le Associazioni sopra richiamate reiterano, quindi, l'annosa indicazione di utilizzare i budget assegnati dalla DGRC 354/2021 a ciascuna branca unicamente per ciascuna categoria di assistiti (residenti/fuori ASL/fuori Regione) senza anomali e distortivi trasferimenti di risorse. In altri termini, i volumi prestazionali e correlati limiti di spesa attribuiti dai cittadini dell'Asl di Avellino non possono in alcun modo "foraggiare" i tetti di spesa per i cittadini di altre AA.SS.LL.

Pertanto, chiedono alla parte pubblica del tavolo Tecnico di consentire per l'anno corrente un utilizzo della summenzionata plusvalenza per le quote attribuite ai cittadini residenti nel territorio dell'Asl Avellino e di elaborare all'indirizzo della Regione Campania una indicazione programmatica per correggere i budget del prossimo esercizio, con particolare riguardo al budget di patologia clinica relativo ai cittadini residenti di Avellino.

AISA

*[Signature]*

*[Signature]* FEDERLAB

*[Signature]* CONFAPI

*[Signature]* FEDERBIOLOGI

*[Signature]* FED.I SALUTE

*[Signature]* SUR

*[Signature]*

*[Signature]*

Inoltre, a sostegno delle succitate osservazioni delle Associazioni, riportiamo l'allegato n.3 del DCA 84/2018 (all.2 alla presente dichiarazione) dal quale si evince che per l'anno 2018 la laboratoristica del territorio avellinese è complessivamente finanziata, al netto di un taglio del 3% sul precedente periodo, per € 7.467.921 ed in particolare la quota budget residenti ASL è di € 6.193.817. Giova precisare che quest'ultima è stata reiterata per gli anni 2019 e 2020.

Dunque, a fronte di un sostanziale mantenimento nel triennio 2019 - 2020 -2021 del valore complessivamente finanziato per la ASL Avellino di € 7.422.000, per l'anno 2021 notasi un fenomeno che documenta l'errata allocazione di circa euro 850.000 (cfr. all.3 alla presente dichiarazione concernente i dati pubblicati nel Decreto Dirigenziale n. 174/2022, utilizzato come database per la definizione dei tetti DGRC 215).

*[Signature]*  
FEDERLAB

**FASISIC**  
*[Signature]*

**ASPAT**  
Associazione Sanità Privata Accreditata Territoriale  
Centro Direzionale - Isola Enea F/10  
80138 NAPOLI  
Cod. Fiscale e Partita I.V.A. 05964321219

Resta di palmare evidenza che lo spostamento delle risorse dal capitolato di spesa dedicato alle prestazioni non-R in favore delle prestazioni R ha generato l'esaurimento precoce ad agosto 2021 del budget ordinario per le prestazioni non-R ed un contestuale sottoutilizzo economico a consuntivo per i residenti di Avellino delle prestazioni R per circa 900.000 euro, in analogia con quanto non erogato nel triennio in esame.

Pertanto questo fenomeno, come preannunciato negli anni scorsi dalle Associazioni, ha generato una errata e penalizzante assegnazione dei tetti 2022, in danno di tutti i laboratori, nessuno escluso, insistenti nel territorio della ASL Avellino. I Centri erogatori oltre ad essere stati già penalizzati nell'anno 2021, avendo perso due mesi di lavoro, rischiano di cristallizzare con il nuovo tetto di struttura una assegnazione di budget sottostimata di circa il 19%.

La riprova di tale errore di programmazione si evince nella DGRC 215/2022 dove la media regionale di assegnazione dei tetti su tutte le ASL vede per i Laboratori eroganti prestazioni non-R un taglio che oscilla tra l'1 e il 2% sulle medie best performance, mentre nella sola ASL Avellino il taglio è del 19,2% per tutti i Laboratori.

Inoltre, la prefata Deliberazione giuntalesca assegna per la ASL Avellino ai soli centri eroganti prestazioni R tetti di molto superiori al liquidato riconoscibile (al netto degli abbattimenti) degli anni 2019 - 2020 e 2021, circostanza assolutamente inaccettabile ed illegittima visto che le prestazioni R in tutte le ASL della Regione Campania registrano tagli significativi, mediamente del 30 - 50% (all.4 alla presente dichiarazione).

Precisiamo che trattasi di una attribuzione di budget presumibilmente erronea in quanto in tali tetti vengono incluse PRESTAZIONI MAI EROGATE e quindi importi non riferibili in alcun modo a fatturato liquidato al netto dei tagli, secondo quanto stabilito dalla normativa sui tetti 2022 (cfr. all.5 e 6 alla presente dichiarazione).

La proposta delle summenzionate Associazioni è in sintesi quella di riallineare la laboratoristica della ASL Avellino alle medie regionali attraverso la riallocazione di circa 850.000 euro alle prestazioni non-R (nuova base calcolo € 6.150.533 per non-R ed € 1.105.675 per R - cfr. all.7), al fine di scongiurare la ripetizione di un errore di programmazione che nel cristallizzarsi in un tetto di singola struttura definitivo possa arrecare grave nocumento a tutte le Strutture laboratoristiche (nessuna esclusa) e non solo.

Infatti, siamo dell'avviso che, come documentato, il predetto errore rappresenta un mal celato tentativo di utilizzo di quote budgetarie trasferibili inopinatamente su altri territori provinciali in danno ai cittadini/assistiti avellinesi ed irpini ed in dispregio dei principi ispiratori e linee di indirizzo attinenti il fabbisogno assistenziale.

**FEDERLAB** Campania, attraverso il proprio delegato ai tavoli tecnici dr. Giuseppe Diglio, manifesta la più netta riprovazione concernente i metodi con cui i Rappresentanti dell'Asl di Avellino continuano ad utilizzare nel rapporto con le strutture sanitarie accreditate, ossia con le associazioni di categoria della Macroarea di Specialistica Ambulatoriale

Prende atto dell'inspiegabile e gravissima situazione che vede a tutt'oggi ancora sospesi i consuntivi del 2019 e 2020 per la Branca di Radiologia e Laboratorio analisi e del 2021 per tutta la Macroarea, nel mentre la regione Campania determina con le delibere DGRC 599/2021 e DGRC 215/2022 i tetti per singola struttura per l'anno 2022, tenendo conto proprio dei dati, ancora in sospeso, riferiti agli anni sopracitati.

Per tutto quanto sopra evidenziato, con la presente **FEDERLAB CAMPANIA**, chiede formalmente al Presidente del tavolo tecnico di Avellino di conoscere la metodologia utilizzata per l'elaborazione dei dati inviati alla Regione, approvati dalla medesima con D.D. 174 del 05 maggio 2022, visto e considerato che i bilanci consuntivi dell'Asl degli anni utilizzati per il calcolo del tetto individuale di struttura non sono ancora stati chiusi per inadempienze e responsabilità che, sicuramente, non possono essere addebitate al lavoro svolto al tavolo tecnico da parte delle Associazioni di categoria

Giova ricordare che la partecipazione al tavolo tecnico non costituisce nessun tipo di acquiescenza all'eventuale richiesta di approvazione dei consuntivi 2019-2020 e 2021 dell'Asl di Avellino, oggetto della riunione odierna, altresì si riserva di tutelare i propri interessi e quelle delle proprie associate nelle sedi opportune e nel contempo anticipa che unitamente alle proprie associate chiederà un riscontro per la verifica dei dati inviati in regione, come previsto dall'allegato A "relazione tecnica art. 3 della DGRC 215 del 04/05/2022

Infine chiede che il presente verbale venga notificato, come previsto dalla normativa vigente, agli organi competenti della regione Campania

*Handwritten signatures and a circled number 3.*

*FEDERLAB*

**AISIC**

*AISA*

**ASPT**  
Associazione Sanità Privati. Accreditata - Territoriale  
Centro Direzione ASPT - Sede F/10  
80143 Napoli  
Cod. Fiscale e Partita IVA 05964321219

Per AISA il prof. Antonio Salvatore evidenzia la circostanza che i tetti di spesa 2022 sono stati calcolati sul "fatturato liquidabile" del quadriennio 2018-2021 comunicati dall'Asl Avellino alla Regione Campania. Allo scopo di verificare la correttezza dei dati comunicati occorre acquisire la "base dati" utilizzata. Per l'effetto, chiede di conoscerla.

Per Confapi e Federbiologi, il delegato Avv. Guerriero dichiara che nel Tavolo Tecnico del 10/11/2021 è stato ampiamente e diffusamente evidenziato la tardività dell'approvazione del consuntivo 2018; tali irregolarità si sono riverberate sulle attività poste in essere nei successivi anni 2019 e 2020. Infine, si evidenzia che l'ente non ha tenuto conto dei dati di monitoraggio non corretti e delle incongruenze causate da un errato inserimento nel sistema, con la conseguenza che tutto ciò ha determinato errori nella programmazione.

Per SNR e per delega FED.I SALUTE, nella persona del dott. Accarino chiede di conoscere, alla luce dell'ordine del giorno della riunione odierna, quale percorso logico e metodologico è stato posto a base dei dati trasmessi da questa Asl alla Regione Campania ai fini delle determinazioni assunte con la DGRC 215/2022 con la quale sono stati assegnati i tetti definitivi per singola struttura per l'esercizio 2022.

Precisa che i dati oggetti della riunione odierna vengono presentati solo nella riunione odierna e, dato del breve lasso di tempo concesso per essere analizzati, questo non permette ai componenti del Tavolo Tecnico di svolgere compiutamente il ruolo loro assegnato dalla normativa di riferimento.

Inoltre, ritiene che da una sommaria valutazione si rilevano alcune macroscopiche incongruenze:

1. Non vi è chiara indicazione della determinazione del VMP lordo e netto rilevato da ciascuna disciplina e per ciascuna struttura;
2. Mancano le indicazioni di quelle prestazioni non eseguibili (e il caso delle RM con campo magnetico statico inferiore a 0,5 T) si attribuisce così sia un fatturato (e un numero di prestazioni eseguibili) a quelle strutture che non avrebbero potuto erogare alcune prestazioni con evidente vizio nel tetto assegnato (in base al peso percentuale attribuito al fatturato riconosciuto); inoltre, il VMP della fascia a cui questi appartengono (fascia C della radiodiagnostica) è evidentemente drogato da un dato falsato per tutti di conseguenza.

a. Dal 2013 è stata introdotta la determinazione di Valore Medio delle Prestazioni (VMP) in base a classi di appartenenza che identificano la complessità tecnologica posseduta dalle strutture erogatrici "per consentire continuità nell'erogazione delle prestazioni ai cittadini ed una sana competizione tra le strutture private accreditate e per definire il case-mix" in accordo secondo quanto indicato dal Ministero della Salute con la circolare 1605 del 18.01.2013 che chiarisce che una struttura che sia autorizzata, attrezzata ed accreditata per la specifica disciplina DEVE ESEGUIRE TUTTE LE PRESTAZIONI PER LA QUALE E' AUTORIZZATA, ATTREZZATA ED ACCREDITATA CON IL SSN.

b. Tale limite risulta contrattualmente invalicabile dal 2018

c. Il mancato recupero del superamento del 10% -contrattualmente invalicabile- attribuisce automaticamente alla singola struttura un fatturato (di riferimento) superiore a quello ammissibile al pagamento, ragion per cui il suo peso percentuale risulta superiore a quello che gli si deve realmente attribuire al netto dei recuperi: Inoltre tale attribuzione automaticamente riduce il peso percentuale degli altri, che si vedono perciò attribuito un tetto inferiore rispetto quello che realmente deve essergli attribuito con il metodo dichiarato dalla Regione nel documento tecnico allegato alla DGRC 599/2021

Prestazioni di RM eseguite da strutture in fascia C (RM inf. a 0.5T) e riconosciute per la determinazione del proprio tetto di struttura

a. Il DM 542/94 all' art 3 co 2 "Le apparecchiature R.M. "settoriali" - dedicate, cioè, agli arti -, utilizzando elettromagneti e/o magneti permanenti o misti, con valori di campo statico di induzione magnetica non superiori a 0,5 Tesla, non sono soggette a autorizzazione all'installazione ed all'uso."

b. Il CDS con sentenza 3140 del 15/6/2017 (ALLEGATO 7) ha stabilito che- le RM settoriali a basso campo o "dedicate" o "open di nuova generazione" non possono eseguire esami sulla colonna con oneri a carico del SSN né - a maggior ragione- eseguire indagini su altri distretti corporei (encefalo, cuore, addome, mammella, vasi, ecc.);

c. Il DM 14.01.2021 modifica il DM 542/94 e recita all'art 2 col 1. "Le apparecchiature a risonanza magnetica settoriali di nuova generazione, con campo magnetico non superiore a 0,5 tesla e con magnete

**ASPAT**  
 Associazione Salita Privata - accreditate Territoriale  
 Centro Direzionale - Polo Esedra FDO  
 1-09143  
 Cod Fiscale e Partita I.V.A. 05964321219

*[Signature]*  
FED. I SALUTE

**FAISIC**  
*[Signature]*

AISA  
*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

non superconduttore destinate all'esecuzione di esami diagnostici per lo studio delle grandi e piccole articolazioni degli arti (spalla, gomito, polso, mano, anca, ginocchio, caviglia e piede) e della biomeccanica vertebrale (in clino e in ortostasi) non sono soggette ad autorizzazione.”

d. Il Ministero della Salute con DM 10.11.2021 (in GU 26.01.2022) ha aggiornato la classificazione dei dispositivi medici ed alla lettera “Z APPARECCHIATURE SANITARIE E RELATIVI COMPONENTI ACCESSORI E MATERIALI; Z11 STRUMENTAZIONE PER BIOIMMAGINI E RADIOTERAPIA; Z1105 STRUMENTAZIONE PER IMAGING A RISONANZA MAGNETICA indica solo le sottoelencate categorie di macchine ad RM

- Z110501 TOMOGRAFI A RISONANZA MAGNETICA
- Z11050101 TOMOGRAFI SETTORIALI (PER ESAMI TOMOGRAFICI DELLE ESTREMITA’)
- Z11050102 TOMOGRAFI A MAGNETE APERTO CON INTENSITA’ DI CAMPO MAGNETICO INFERIORE O UGUALE A 0.5T
- Z11050103 TOMOGRAFI A MAGNETE APERTO CON INTENSITA’ DI CAMPO MAGNETICO SUPERIORE A 0.5T
- Z11050104 TOMOGRAFI A MAGNETE CHIUSO CON INTENSITA’ DI CAMPO INFERIORE O UGUALE A 2T
- Z11050105 TOMOGRAFI A MAGNETE CHIUSO CON INTENSITA’ DI CAMPO SUPERIORE A 2T E INFERIORE O UGUALE A 4T”

Nessuna di queste macchine è identificata come total-body.

Per quanto riguarda il punto 2 all’ordine del giorno, viene presentata la tabella riferita all’esercizio 2021 per la branca di FKT (riabilitazione ex art. 44 l. 833/78) come predisposta dal dott. Luigi Califano (ALLEGATO 8).

La parte pubblica e le Associazioni di categoria approvano la tabella sopra citata e si dà mandato ai Distretti Sanitari, ciascuno per propria competenza, di liquidare il saldo 2021 delle proprie strutture, previa verifica di competenza.

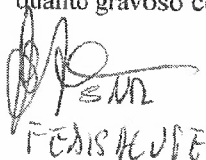
Per i Centri Antidiabete, il rappresentante sindacale Avv. Iannella, preso atto che per l’anno 2021 non è stato rilevato alcun sfioramento (per altro risulta un’economia di branca di euro 9.171,87) invita la Asl a predisporre la liquidazione del saldo anno 2021 comprensivo anche delle fatture relative al budget integrativo emesse dai centri per il solo mese di novembre 2021.

Alla luce di quanto sopra esposto, viene approvato il saldo 2021 (ALLEGATO 9) relativo alla branca di Diabetologia e, pertanto, si dà mandato ai Distretti Sanitari, ciascuno per propria competenza, di liquidare il saldo 2021 delle proprie strutture, previa verifica di competenza.



Per le altre branche della Specialistica Ambulatoriale, stante le argomentazioni riportate al punto 1 dell’ordine del giorno, i presenti decidono di riaggiornarsi a breve, previo invio dei dati in discussione.

Per AISIC, il rappresentante il dott. Gambino reitera quanto già dichiarato in precedenza e chiede che venga dato seguito a quanto dichiarato dalla Asl nella seduta del Tavolo Tecnico della Specialistica Ambulatoriale avvenuto in data 10/11/2021 in merito al sottoutilizzo del tetto di patologia clinica lettera R residenti anno 2021 ribadendo che qualsiasi utilizzo difforme sarebbe contrario al dettato contrattuale e produrrebbe contenzioso certo.

Per AISA il prof. Salvatore dichiara che occorre verificare i criteri di allocazione dei budget ai singoli soggetti appartenenti alle aggregazioni tenendo conto delle variazioni intervenute nel predetto quadriennio. Relativamente all’utilizzo dei residui attivi della branca di Laboratorio – lettera R-, il prof. Salvatore ritiene di condividere la posizione assunta da parte pubblica in occasione della seduta del Tavolo Tecnico della Specialistica del 10/11/2021 nella parte in cui si afferma che la disciplina dei predetti residui attivi debba essere conforme alle disposizioni contrattuali trasfuse nella DGRC 375/2021, trattandosi di disposizione ineludibile ed imm modificabile dal Tavolo Tecnico essendo di esclusiva competenza del legislatore regionale su eventuale impulso della Direzione Strategica Aziendale. Diversamente opinando si presterebbe il fianco ad un inutile quanto gravoso contenzioso.

  
FEDISALUTE

  
AISIC

  
AISA  
  
ASPAT  
Associazione Sanità Privata Accreditata Totale  
Centro Direzionale "Croc. Esedra" P.zza  
80143 NAPOLI  
Cod. Fiscale e Partita I.V.A. 05964321


Alle ore 12.25 l'Avv. Antonella Guerriero e l'Avv. Amedeo Iannella lasciano i lavori.

Alle ore 12.40 il dott. Malanga lascia i lavori per altri impegni aziendali.

Per quanto riguarda il punto 3 all'ordine del giorno, le Associazioni di categoria presenti, con riferimento al consuntivo 2018 della branca di Patologia Clinica, chiedono di riconoscere e di conseguenza liquidare tutte le prestazioni erogate dai laboratori nell'anno 2018, come già richiesto nelle precedenti sedute.

La parte pubblica ritiene, per quanto agli atti, l'esercizio 2018 già definito, ma si riserva di fare le opportune verifiche.

La parte pubblica si impegna a rappresentare il tutto alla Direzione Strategica.

Alle ore 13.45 il Tavolo Tecnico dichiara conclusi i lavori.

Del che verbale, è letto, confermato e sottoscritto.

Per ASL AV Dott. Antonio Mainiero Presidente Tavolo Tecnico

Per ASL AV Dott. G.Mariano Malanga Componente Tavolo Tecnico

Per ASL AV Dott. Luigi Califano

Per ASPAT Campania Dott. Pier Paolo Polizzi

Per FEDERLAB Dott. Giuseppe Diglio

Per SNR/FED.I SALUTE Dott. Bruno Accarino

Per Confapi-Federbiologi Avv. Antonella Guerriero

Per la Confederazione Centri Antidiabete Avv. Amedeo Iannella

Per AISIC Dott. Gaetano Gambino

Per AISA Prof. Antonio Salvatore

Il Segretario Tavolo Tecnico dott. Francesco Fulcoli

**Tavolo Tecnico Macro Area Assistenza Specialistica**

**Seduta del 23 maggio 2022**

**FOGLIO PRESENZE**

Per ASL AV Dott. Antonio Mainiero Presidente Tavolo Tecnico

Per ASL AV Dott. G.Mariano Malanga Componente Tavolo Tecnico

Per ASL AV Dott. Luigi Califano

Per ASPAT Campania Dott. Pier Paolo Polizzi

**ASPAT**  
Associazione Sanità Privata Associazioni Territoriali  
Centro Direzionale - Isola 2800 - 80143 NAPOLI  
Cod. Fiscale e Partita I.V.A. 05964321210

Per FEDERLAB Dott. Giuseppe Diglio

Per SNR/FED.I SALUTE Dott. Bruno Accarino

Per Confapi-Federbiologi Avv. Antonella Guerriero

Per la Confederazione Centri Antidiabete Avv. Amedeo Iannella

Per AISIC Dott. Gaetano Gambino

Per AISA Prof. Antonio Salvatore

Il Segretario Tavolo Tecnico dott. Francesco Fulcoli

Protocollo nr. 0031781 del 23/05/2022

Inserito da Protocollo

Operatore Carullo Renato

Arrivato il 23/05/2022 Ore 10.19

Atto nr.

Tipo lettera PEC

Classificazione

Oggetto R: DELEGA (PROTOCOLLO 31488 DEL 19/05/2022)

Mittente NAZIONALEFEDERBIOLOGI@PCERT.IT

Destinatario Direzione Generale - .

competenza

Mall

Data Mon, 23 May 2022 10:07:42 +0200 (CEST)

da nazionalefederbiologi@pcert.it

a protocollo@pec.aslavelino.it

Tipo email da posta certificata con allegato p7m e/o pdf

Oggetto R: delega (protocollo 31488 del 19/05/2022)

Allegati delega 23-05-22.pdf

Corpo

Prot. N. 642/DE del 23 MAG. 2022

Responsabile del procedimento  
ai sensi della L. 241/98 e ss. mod. II

FUCALÀ

La fedeltà

IL DIRETTORE GENERALE  
Dott.ssa Maria Mercurio

*ms*



S.Na.Bi.L.P. – FEDERBIOLOGI Sindacato  
Nazionale Biologi Liberi Professionisti Segreteria  
Nazionale e Ufficio Amministrativo Sede legale  
Via S. Giacomo n. 32 80133 Napoli

**CONFAPI Industria**  
**Campania Sanità**  
Federazione delle Associazioni delle Piccole  
e Medie Industrie della Campania  
aderente a CONFAPI



*Spett. le*  
**Azienda Sanitaria AV**  
**Via degli Imbimbo**  
**83100 Avellino**

*Alla c.a. del Coordinatore del TT*

*Oggetto: convocazione Tavolo Tecnico Specialistica Ambulatoriale 23-05-2022 – Delega.*

*Le sottoscritte Arch. Silvana Papa, in qualità di Presidente di Confapi Sanità, e Dr.ssa Elisabetta Argenziano, in qualità di Segretario Nazionale dello SNABILP - Federbiologi, delegano a rappresentarle per la riunione in oggetto l'Avv. Antonella Guerriero.*

*Con l'occasione cordiali saluti.*

*Napoli, 23-05-2022*

*Il Segretario Nazionale*  
*Dr.ssa Elisabetta Argenziano*

*Elisabetta Argenziano*

**CONFAPI CAMPANIA SANITÀ'**  
**Il Presidente**

*Silvana Papa*

10

AZIENDA SANITARIA LOCALE AVELLINO

ALLEGATO 2

Protocollo nr. 0031273 del 18/05/2022

Inserito da Protocollo  
Arrivato il 18/05/2022 Ore 12.48  
Tipo lettera PEC

Operatore Carullo Renato

Atto nr.

Classificazione

Oggetto RE:CONVOCAZIONE TAVOLO TECNICO MACROAREA ASSISTENZA SPECIALISTICA AMBULATORIALE . PROT. 30817 DEL 13.05.2022. DIFFERIMENTO DATA (23 MAGGIO 2022 ORE 9.30 - AULA PASTORE) (PROTOCOLLO 31241 DEL 18/05/2022)

Mittente FED.I SALUTE

competenza

Destinatario Direzione Generale - .

Mail

Data Wed, 18 May 2022 12:39:29 +0200

da fedisalutecampania

a protocollo@pec.aslavellino.it

per conosc. bruno.accarino@mysecuremail.it

Tipo email da posta certificata senza allegato p7m e/o pdf

Oggetto Re:CONVOCAZIONE TAVOLO TECNICO MACROAREA ASSISTENZA SPECIALISTICA AMBULATORIALE . PROT. 30817 DEL 13.05.2022. DIFFERIMENTO DATA (23 MAGGIO 2022 ORE 9.30 - AULA PASTORE) (protocollo 31241 del 18/05/2022)

Allegati

Corpo

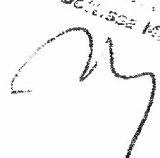
In riferimento alla convocazione in oggetto, si delega il dr. Bruno Accarino a rappresentare questa Associazione nella suddetta riunione.

Con l'occasione, si inviano distinti saluti

Il Presidente

Luigi Muto

Prot. N. 0144/06 del 20 MAG. 2022  
 Responsabile del procedimento  
 ai sensi della L. 241/1995 art. 15  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 Il Dirigente  
 Dott.ssa Maria Merloni



AZIENDA SANITARIA LOCALE AVELLINO

ALLEGATO 3

11

Protocollo nr. 0031691 del 23/05/2022

Inserito da Protocollo

Operatore Carullo Renato

Arrivato il 23/05/2022 Ore 07.59

Alto nr.

Tipo lettera PEC

Classificazione

Oggetto RE: CONVOCAZIONE TAVOLO TECNICO MACROAREA ASSISTENZA SPECIALISTICA AMBULATORIALE . PROT. 30817 DEL 13.05.2022. DIFFERIMENTO DATA (23 MAGGIO 2022 ORE 9.30 - AULA PASTORE) (PROTOCOLLO 31241 DEL 18/05/2022)

Mittente SINDACATO SVB CAMPANIA

Destinatario Direzione Generale - .

competenza

Mall

Data Sun, 22 May 2022 19:49:00 +0200 (CEST)

da sindacatosbvcampania@legalmail.it

a protocollo@pec.aslavelino.it

per conosc. aspat@pec.it

per conosc. federlabcampania@pec.it

per conosc. bruno.accarino@mysecuremail.it

per conosc. api@pec.apl.napoli.it

per conosc. aidirpino@legalmail.it

per conosc. aisa@legalmail.it

per conosc. nazionalefederbiologi@pcert.it

per conosc. ariscampania@pec.leonet.it

per conosc. anprio@pec.it

per conosc. aiasarcoteflice@pec.aiasnapoli.it

per conosc. novacampania@pec.it

per conosc. aisc@pec.it

per conosc. fedisalutecampania@pec.it

per conosc. mmalanga@aslavelino.it

per conosc. agironda@aslavelino.it

per conosc. paoloromano@aslavelino.it

Tipo email da posta certificata con allegato p7m e/o pdf

Oggetto RE: CONVOCAZIONE TAVOLO TECNICO MACROAREA ASSISTENZA SPECIALISTICA AMBULATORIALE . PROT. 30817 DEL 13.05.2022. DIFFERIMENTO DATA (23 MAGGIO 2022 ORE 9.30 - AULA PASTORE) (protocollo 31241 del 18/05/2022)

Allegati SBV 23-05-2022 Convocazione.pdf

Corpo In data 2022-05-18T11:39:03+0200, protocollo@pec.aslavelino.it ha scritto: COMUNICAZIONE IN ALLEGATO

Cordiali saluti Dott.ssa ANGELA MAGLIARO

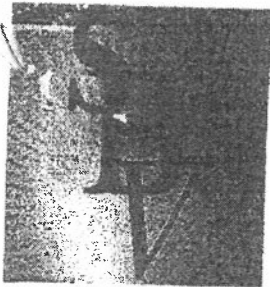
Segretario Regionale SINDACATO SBV

Sindacato polispecialistico Medici e Strutture Accreditate

Via Trinita',3 - 83100 Avellino

Prot. N. 611/2022 23 MAG. 2022  
Responsabilità dell'invio  
ai sensi della L. 24/1/99 e ss mm ii

PUC 602  
R. DIREZIONE GENERALE  
Dott.ssa Angela Magliaro



# **SINDACATO SBV**

**Sindacato polispecialistico Medici e Strutture Accreditate**  
**Segretario Regionale Dott.ssa ANGELA MAGLIARO**  
**Via Trinita - 83100 Avellino**  
**Cell. 329 6574459**

**pec: sindacatosbvcampania@legalmail.it**

Oggetto: Assistenza Specialistica -Convocazione Tavolo Tecnico -ASL di Avellino- del 23/05/2022 - (protocollo n. 0031241)

Chiar.mo Presidente Tavolo Tecnico Specialistica Ambulatoriale dott. Antonio Mainiero,

La sottoscritta Dott.ssa Angela Magliaro, nella qualità di Presidente Regionale del Sindacato S.B.V. (Sindacato polispecialistico Medici e Strutture Accreditate), con la presente comunica la indisponibilità alla partecipazione al tavolo tecnico convocato per il 23 /05/2022 a causa dello scarsissimo preavviso.

E', altresì, il caso della presente con la quale si contesta l'utilizzo di calcoli errati e non corretta applicazione della metodologia per il nuovo conteggio dei tetti di struttura 2022 secondo DGRC 215 del 04/05/2022

SI CHIEDE , pertanto, una rivisitazione dei volumi massimi di prestazioni e dei correlati limiti di spesa alle Strutture Sanitarie Private Accreditate per l'assistenza specialistica ambulatoriale alla luce della D.G.R.C. 215 DEL 04/05/2022.

SI SEGNALANO inoltre errori di calcolo anche nel Monitoraggio trimestrale -costo medio -riferito al primo trimestre 2022

Si chiede infine di allegare la presente al verbale del tavolo tecnico in oggetto

In fede

Dott.ssa Angela Magliaro

**SINDACATO SBV**  
**Dott.ssa Angela Magliaro**  
**SEGRETARIO REGIONALE**  
**Via Trinità, 3 - 83100 Avellino**  
**pec: sindacatosbvcampania@legalmail.it**

Avellino, li 22/05/2022



ALLEGATO 4 b

RADIODIAGNOSTICA 2019

RADIODIAGNOSTICA 2019 VOLUMI COMPLESSIVI

Tetto branca 2019 2.981.805,00 €  
 Tetto AV+FP 2.897.167,00 €  
 Tetto FR 114.638,00 €  
 Fatturato 2019 3.786.898,79 €  
 Sforamento 2019 805.093,79 €

Produzione AV+FP 3.577.847,88 €  
 Fatturato AV+FP 3.577.847,88 €  
 Recupero Trimestrale 724.563,54 €  
 Regressione Over CM - €  
 Regressione Overselling - €  
 Riattribuzione differenza (Recupero trimestrale-tetto AV+FP) 13.882,66 €  
 RTU - €

Produzione FR 209.051,00 €  
 Fatturato FR 2019 209.051,00 €  
 Recupero trimestrale 59.871,81 €  
 Regressione Over CM 371,88 € Fuori Regione  
 Regressione Overselling 28.744,49 € Fuori Regione  
 RTU 25.649,82 € Fuori Regione

RADIODIAGNOSTICA 2019 FUORI REGIONE (FR)

Gruppo	PRESTAZ FR19	PRESTAZ FR18	NETTO FR19	CM Strutt	CM Gruppo +10%	OverCM	NOTE CM	PRESTAZ FR18 +10%	OVER SELLING	NOTE OVER SELLING	% RTU	Recupero trimestrale 2019	RTU 2019	Fatturato rimosciuto FR
C	43	38	2.265	59	40	€ 44	9	€ 372	1	€ 63	1,08%	158,37	58,78	1.612,84
D	57	82	3.486	60	75	€ 83	€ -	90,2	0	€ -	1,64%	1.426,49	89,17	1.920,77
B	25	36	1.177	69	69	€ 76	€ -	39,6	0	€ -	0,82%	511,87	44,54	1.160,15
D	1.528	1189	112.950	73	75	€ 83	€ -	1307,9	220	€ 16.169	53,70%	28.030,67	2.913,86	65.087,55
D	1.040	804	82.167	79	75	€ 83	€ -	884,4	156	€ 12.293	39,20%	26.793,60	2.132,08	40.943,43
C	1.94	171	7.233	37	40	€ 44	€ -	188,1	6	€ 220	3,45%	2.900,81	187,38	3.913,12
	2.887		€ 209.051			€ 372		383	€ 28.744		100,00%	59.871,81	5.424,82	114.637,85

RADIODIAGNOSTICA 2019 REGIONALE (AV+FP)

Gruppo	PRESTAZ REG19	PRESTAZ REG18	NETTO REG19	CM Strutt	CM Gruppo +10%	OverCM	NOTE CM	PRESTAZ REG18 +10%	OVER SELLING	NOTE OVER SELLING	% RTU	Recupero trimestrale 2019	RTU 2019	Fatturato rimosciuto REG
C	20.991	22.103	712.246,99	34,64	33,96	- 2,72	0	24313	- 3,722	0	19,94%	135.845,87	-	577.400,82
D	39.772	20.752	910.292,18	46,04	47,88	- 6,62	0	22827	- 3,055	0	25,44%	178.993,23	-	731.359,95
B	4.125	4.269	208.071,99	50,44	50,44	- 5,04	0	4696	- 571	0	5,82%	32.555,59	-	175.515,60
D	6.886	65,27	342.330,01	49,00	47,88	- 3,66	0	7180	- 194	0	9,57%	62.590,79	-	279.799,22
D	24.597	25.182	1.209.137,81	49,03	52,66	- 3,63	0	27700	- 3,169	0	33,63%	258.696,60	-	944.441,01
C	6.320	64.566	200.770,90	31,77	33,96	- 5,59	0	7.102	- 782	0	5,61%	42.118,80	-	158.651,40
	82.331	85.289	3.577.848				0	93818		0	100,00%	710.680,88	-	2.867.167,00

FRP.V.  
**ALISIC**  
 Federibus  
 in manu unum  
 PER PRESALVI SI ORE  
 PER PRESALVI SI ORE  
 FED. S. ALVISE

x prezzo visio me  
 ASA  
 x prezzo visio me  
 x per le visio me

**ASPAT**  
 Associazione Sanità Privata Accreditata Territoriale  
 Centro Direzionale - Isola Esedra F/10  
 80143 NAPOLI  
 Cod Fiscale Partita I.V.A 05944321219

Quadratura teti 2.981.804,95 €

ALLEGATO 5a

AD	BRANCA 2020	Fatturato 2019	Prestazioni 2019	Fatturato 2020	Prestazioni 2020	GRUPPO	Centri San. e COM	Fatturato a netto concorrenti	CM GRUPPO	CM CENTRO	CM Gruppo 10%	OverCM	NOTE CM	Prestazioni 2019-10%	OVERSELLING	NOTA OVERSELLING	TETTI	Fatturato Ricongiungibile
066500-CENTRO ANTIDIABETICO CAMPANO S.R.L.		1.298.448,78 €	217.824	1.358.827,89 €	189.600				2,26 €	2,26 €	9,05 €		6.159,07 €	239.864	0	-	1.226.897 €	1.359.931,11 €
105100-CENTRO ANTIDIABETICO A.L.D. IRPINO		892.142,09 €	133.098	985.694,69 €	125.860		904,01 €	982.790,63 €	2,26 €	7,80 €	9,05 €		-	147.057,8	0	-	-	982.790,61 €
150002-STUDIO MEDICO SAN LUCA s.r.l.		335.188,41 €	36.849	285.234,13 €	29.353		16.374,70 €	277.859,43 €	8,26 €	9,30 €	9,05 €	0,21 €	6.158,07 €	40.933,9	0	-	-	286.701,36 €
BV		421.112,26 €	47.777	309.899,14 €	34.267		-	309.899,14 €	8,26 €	9,04 €	9,05 €		-	51.784,7	0	-	-	309.899,14 €
066400-CASA DI CURA PRIVATA VILLA DEI PINI S.P.A.		9.220,57 €	1.098						-	-	-		-	100,78	0	-	38.218 €	-
GAR		604.390,52 €	10.229	465.728,39 €	34.650			465.728,39 €	31,70 €	31,70 €	30,87 €		-	213,51	0	-	598.005 €	465.728,19 €
067000-CENTRO DI DIAGNOSTICA CARDIOVASC. DI M.G. PASSARO-PETRETTA S.N.C.		926.327,40 €	10.898	926.327,40 €	7.984			242.560,96 €	31,70 €	30,51 €	34,87 €		-	11.977,8	0	-	-	243.568,66 €
067400-CENTRO DIAGNOSTICO MALATTIE CARDIOVASC. E RESP. DR. NICOLA MAGLIARO S.N.C.		278.063,12 €	8.331	222.119,93 €	6.706			222.119,93 €	31,70 €	35,13 €	34,87 €		-	9.984,1	0	-	-	222.119,93 €
L		8.028.034,05 €	2.929.925	7.724.239,7	2.378.000		74.955,25 €	7.649.284,46 €					508.209,67 €	278.979,7	3.607	9.632,72 €	7.483.432 €	74.955,25 €
065100-LAB. ANALISI DOTT. ACQUILONE GAETA DI SCARCELLA CARMELA & C. S.A.S.		191.617,72 €	72.304	200.636,04 €	78.502		1.480,48 €	199.155,56 €	2,61 €	2,54 €	2,87 €		-	80,94	0	-	-	199.155,56 €
065200-LABORATORIO BORRIELLO FARINA S.A.S. di Rocco Vincenzo Farina		86.651,87 €	32.108	99.428,09 €	34.597			299,76 €	2,61 €	2,69 €	2,87 €		-	359,69	0	-	-	99.428,09 €
065300-DIAGNOSTICA GIMOCOLARE S. INDROSTINO S.R.L.		261.544,11 €	93.899	246.356,62 €	86.604			246.356,62 €	2,61 €	2,76 €	2,87 €		-	107,19	0	-	-	246.356,62 €
065700-LABORATORIO DI ANALISI SAN LUCA S.R.L.		143.082,57 €	55.500	140.329,50 €	53.745		3.065,71 €	137.263,79 €	2,61 €	2,60 €	2,87 €		-	61,050	0	-	-	137.263,79 €
066500-CENTRO DI DIAGNOSTICA BIOCHIMICA DI A. TUCCI & C. S.N.C.		143.539,43 €	55.949	154.297,98 €	60.937			154.297,98 €	2,61 €	2,52 €	2,87 €		-	61,544	0	-	-	154.297,98 €
066700-LABORATORIO ANALISI DOTT. SSA ELISABETTA ARGENZANO FUCITOS A.S.		12.300,42 €	4.167	13.994,90 €	4.815			13.994,90 €	2,61 €	2,61 €	2,87 €		-	52,44	0	-	-	13.994,90 €
067000-CENTRO ANALISI CLINICHE SALLUS S.R.L. (Direttore Artigiani)		85.579,57 €	33.633	90.735,64 €	31.568			90.735,64 €	2,61 €	2,61 €	2,87 €		-	36,76	0	-	-	90.735,64 €
067100-CENTRO ANALISI CLINICHE SALLUS S.R.L. (Direttore Artigiani)		117.042,83 €	42.852	110.150,86 €	40.200			110.150,86 €	2,61 €	2,61 €	2,87 €		-	46,598	0	-	-	110.150,86 €
067200-CENTRO POLISPECIALISTICO FLURA DIAGNOSTICA SRL		389.789,43 €	217.987	501.102,85 €	183.249		284,83 €	499.842,02 €	2,61 €	2,61 €	2,87 €		-	289,566	0	-	-	499.842,02 €
067300-CENTRO POLISPECIALISTICO FLURA DIAGNOSTICA SRL		1.140.969,99 €	310.945	1.255.854,76 €	106.581		24.895,49 €	1.227.959,27 €	2,61 €	2,73 €	3,01 €		-	289,566	0	-	-	1.227.959,27 €
067400-LAB. DI ANALISI CLINICHE MONTEPERGOLA		197.426,94 €	73.304	225.016,47 €	84.241		20,64 €	224.995,83 €	2,61 €	2,61 €	2,87 €		-	86,634	0	-	-	224.995,83 €
125100-DIAGNOSTICA SUD GEST-SERV-SRL		31.774,07 €	14.162	27.346,16 €	11.747			26.965,88 €	2,61 €	2,30 €	2,87 €		-	12,668	0	-	-	26.965,88 €
145000-LAB. ANALISI MARE		372.095,51 €	143.831	369.162,97 €	139.453		26,18 €	349.236,79 €	2,61 €	2,53 €	2,87 €		-	68,801	0	-	-	349.236,79 €
150001-LABORATORIO ANALISI CLINICHE SAN CARLO S.p.A.		276.075,89 €	106.218	262.250,7 €	98.866		44,04 €	369.116,95 €	2,61 €	2,61 €	2,87 €		-	158,174	0	-	-	369.116,95 €
150002-STUDIO MEDICO SAN LUCA s.r.l.		230.785,52 €	100.951	382.872,64 €	73.348			382.872,64 €	2,61 €	2,30 €	2,87 €		-	111,090	0	-	-	382.872,64 €
150004-LABORATORIO ANALISI CLINICHE AEGEANUM DI GIACCHINO GUARINO S.p.A.		256.792,67 €	99.257	239.796,39 €	83.577		566,06 €	233.130,33 €	2,61 €	2,79 €	2,87 €		-	103,131	0	-	-	233.130,33 €
150005-CENTRO DIAGNOSTICO ARAMANI S.r.l.		148.351,69 €	57.804	145.947,38 €	54.871			145.947,38 €	2,61 €	2,61 €	2,87 €		-	60,694	0	-	-	145.947,38 €
150006-LABORATORIO ANALISI CLINICHE AEGEANUM DI GIACCHINO GUARINO S.p.A.		144.029,77 €	55.236	149.295,58 €	56.767		813,51 €	148.340,79 €	2,61 €	2,61 €	2,87 €		-	80,760	0	-	-	148.340,79 €
150007-CENTRO DIAGNOSTICO FLEMING		265.553,10 €	100.080	236.769,63 €	89.327		717,50 €	236.046,13 €	2,61 €	2,61 €	2,87 €		-	100,888	0	-	-	236.046,13 €
150011-CENTRO ANALISI CLINICHE SRL		213.260,97 €	85.468	176.315,75 €	69.079			176.315,75 €	2,61 €	2,55 €	2,87 €		-	94,009	0	-	-	176.315,75 €
150115-LABORATORIO FELICE DI CONZA & C. S.p.A.		132.708,56 €	60.833	137.016,30 €	53.303		209,47 €	131.806,83 €	2,61 €	2,61 €	2,87 €		-	66,636	0	-	-	131.806,83 €
150116-CENTRO ANALISI CLINICHE SRL		270.731,66 €	102.444	268.578,84 €	101.794			268.578,84 €	2,61 €	2,64 €	2,87 €		-	12,668	0	-	-	268.578,84 €
150117-ANALISI CHIMICHE E BATTERIOLOGICHE DE VITO S.p.A.		83.676,67 €	36.797	80.708,06 €	34.478			80.708,06 €	2,61 €	2,34 €	2,87 €		-	40,877	0	-	-	80.708,06 €
150122-FARINA S.p.A. s.r.l. DOTT. FARINA ROCCO VINCENZO		132.028,45 €	70.707	166.260,59 €	65.335			166.260,59 €	2,61 €	2,54 €	2,87 €		-	77,778	0	-	-	166.260,59 €
155200-LAB. ANAL. CHIMICO CLINICHE DI SCHIETTINO MARTINO & C. S.N.C.		155.104,04 €	47.953	118.671,17 €	43.746		15.527,01 €	103.150,16 €	2,61 €	2,36 €	2,87 €		-	2,87	0	-	-	103.150,16 €
AGG002-CENTRO DIAGNOSTICO E ANAL. MED. A. GUARINO S.R.L. (HUB)		594.893,96 €	285.000	1.012.734,75 €	48.393		3.267,11 €	1.009.467,64 €	2,61 €	2,69 €	2,87 €		-	60,422	0	-	-	1.009.467,64 €
AGG003-DIAB S.R.L. (HUB)		536.603,96 €	197.169	469.045,26 €	74.083		10.577,10 €	458.468,16 €	6,05 €	3,84 €	6,66 €		-	216,885	0	-	-	458.468,16 €
AGG004-Gruppo Diagnostico Medlab (HUB)		494.538,60 €	61.311	766.559,04 €	45.143		1.520,73 €	765.038,31 €	6,05 €	5,91 €	6,66 €		-	67,442	0	-	-	765.038,31 €
AGG001-DIAGNOSTICA MEDICA SRL A SOCIO UNICO RETE D'IMPRESA NETWORK (HUB)		343.078,88 €	1.580	249.389,43 €	1.429		676,31 €	248.713,12 €	2,61 €	2,66 €	2,87 €		-	0	0	-	-	248.713,12 €
AGG002-Gruppo Diagnostico Medlab (HUB)		253.079,86 €	1.580	249.389,43 €	1.429		574,05 €	248.815,38 €	2,61 €	2,66 €	2,87 €		-	0	0	-	-	248.815,38 €
067209-RADIOLOGIA - DIAGNOSTICA MEDICA S.R.L. a socio unico		283.079,86 €	1.580	249.389,43 €	1.429		574,05 €	248.815,38 €	2,61 €	2,66 €	2,87 €		-	0	0	-	-	248.815,38 €
RAD112 - UPMVC Italy s.r.l. gestione UPMVC Hillman Cancer Center Villa Maria		2.015.577,71 €	292.235	2.015.577,71 €	292.235		85.689,28 €	1.929.888,43 €	83,06 €	83,06 €	91,37 €		-	0	0	-	1.850.000 €	1.929.888,43 €

x peso listone

ASSOCIAZIONE SANITA PRIVATA ACCREDITATA TERRITORIALE  
**ASPAT**  
 Centro Direzionale - Isola Esedra F/10  
 80145 NAPOLI  
 Cod. Fiscale Partita IVA 05964321210

pp.v.  
**FALSIC**  
 x prenotazione me  
**ALISA**

Federlab  
 per peso listone

per peso listone





REGIONE CAMPANIA  
AZIENDA SANITARIA LOCALE AVELLINO  
www.aslavellino.it

**A.S.L. AVELLINO**  
Protocollo n. **00 38552**  
del **17/11/2021**



Alle Associazioni di Categoria Specialistica Ambulatoriale:  
Dott. Pier Paolo Polizzi – ASPAT  
aspat@pec.it  
Dott. Giuseppe Diglio – FEDERLAB Campania  
federlabcampania@pec.it  
Dott.ssa Angela Magliaro – SBV  
sindacatosbvcampania@legalmail.it  
Dott. Bruno Accarino – SNR  
bruno.accarino@mysecuremail.it  
Arch. Silvana Papa – CONFAPI  
api@pec.aplnapoli.it  
Avv. Amedeo Iannella – Confederazione Centri Antidiabetici  
aidirpino@legalmail.it  
Prof. Antonio Salvatore – AISA  
aisa@legalmail.it  
Dott.ssa Elisabetta Argenziano – FEDERBIOLOGI  
nazionalefederbiologi@pcert.it  
Sig. Gerardo Scogna miglio – ARIS  
ariscampania@pec.leonof.it  
Dott. Bruno Pizza – ANPRIC  
anpric@pec.it  
Avv. Concetta Saetta – AIAS  
aiasarcofelice@pec.aiasnapoli.it  
Dott. Gerardo Pagano – NOVA Campania  
novacampania@pec.it  
Avv. Gaetano Gambino – AISIC  
aisic@pec.it  
Avv. Luigi Muto – FED.I SALUTE  
fedisalutecampania@pec.it

Dott. Mariano Malanga  
gmmalanga@aslavellino.it  
Dott.ssa Anna Gironda  
agironda@aslavellino.it  
Dott. Paolo Romano  
paoloromano@aslavellino.it

Ai Direttori di Distretto:  
DS01 Ariano Irpino gmainiero@aslavellino.it  
DS02 Monteforte Irpino astrollo@aslavellino.it  
DS03 Sant'Angelo dei Lombardi egranata@aslavellino.it  
DS04 Avellino apirone@aslavellino.it  
DS05 Atripalda pdemasi@aslavellino.it  
DS06 Baiano sdandrea@aslavellino.it

All'UOC Assistenza Giuridico Legale  
All'UOC Contabilità Generale  
All'UOC SII

Oggetto: Trasmissione verbale Tavolo Tecnico Macroarea Assistenza Specialistica del 10/11/2021.

Con riferimento all'oggetto, si trasmette in allegato copia del verbale del Tavolo Tecnico Macroarea Assistenza Specialistica del 10/11/2021, composto di n. 72 (settantadue) pagine.  
Si rappresenta che, con riferimento al monitoraggio FKT al 30/09/2021, per mero errore materiale è stata riportata la tabella riferita alla DGRC 450/2020 anziché quella riferita alla DGRC 354/2021, pertanto si allega in sostituzione la tabella ex DGRC 354/2021.

Si porgono distinti saluti.

Il Segretario del Tavolo Tecnico

Dr. Francesco Fusco

Il Presidente del Tavolo Tecnico

Dr. Antonio Brogna

Il Direttore Amministrativo

Dr.ssa Daniela Capone

Il Direttore Sanitario

Dr.ssa Elvira Bianco

Il Direttore Generale

Dr.ssa Maria Morgante

FKT -

Monitoraggio al 30/09/2021

Centro	Fatturato	Quantità	Limiti Spesa 2021 DGRG 354/2021	Limiti prestazioni 2021 DGRG 354/2021	Residuo Spesa	Residuo Prestazioni
085600-CE.ME. S.R.L.	297.711,00 €	14.110	344.813,29 €	17.866	47.102,29 €	3.756
086000-I.F.O. C. S.R.L.	361.193,60 €	17.365	437.703,75 €	22.958	76.510,15 €	5.593
086100-BRAIN S.R.L.	254.030,19 €	12.312	342.705,83 €	17.867	88.675,64 €	5.555
087500-ISTITUTO F.O.R.M.E.S. S.R.L.	105.107,32 €	5.399	121.095,04 €	6.834	15.990,72 €	1.435
150007-STUDIO MEDICO DIAGNOSTICO GUIDI s.a.s.	41.507,50 €	2.010	64.845,00 €	3.439	23.337,50 €	1.429
AMB336-CEDIF SRL (FILE C)	34.599,41 €	1.669	36.313,20 €	1.742	1.713,79 €	73
AMB340-CENTRO MINERVA s.r.l. (FILE C)	121.516,41 €	5.644	210.746,75 €	11.529	89.229,34 €	5.885
AMB341-CENTRO DI RIABILITAZIONE PSICOMOTORIA SILENZIOSI OPERAI DELLA CROCE (FILE C)	20.834,80 €	1.040	26.386,45 €	898	5.751,65 €	-147
AMB342-PROV. RELIGIOSA SS APOSTOLI PIETRO E PAOLO di DON ORIONE (FILE C)	11.369,10 €	580	32.860,20 €	1.742	21.491,10 €	1.162
<b>Totale complessivo</b>	<b>1.247.869,33 €</b>	<b>60.129</b>	<b>1.617.672,01 €</b>	<b>84.869</b>	<b>369.802,68 €</b>	<b>24.741</b>
					<b>AVANZO</b>	

*cm*

*Prof. V. S. Spec.*

**Verbale Tavolo Tecnico Macro Area Assistenza Specialistica del 10 novembre 2021**

L'anno 2021, il mese di novembre, il giorno dieci, alle ore nove e trenta, presso la sede ASL Avellino in via degli Imbimbo 10/12 Avellino, giusta convocazione prot. n. 37030 del 04.11.2021, si riunisce il tavolo tecnico macroarea assistenza specialistica.

Risultano presenti:

- Per ASPAT Campania Dott. Pier Paolo Polizzi
  - Per FEDERLAB Dott. Giuseppe Diglio
  - Per SNR Dott. Bruno Accarino
  - Per SBV l'Avv. Antonio Ruggiero per delega della dr.ssa Angela Magliaro (all. 1)
  - Per Confapi p. Avv. Adriana Guerriero per delega del Presidente Silvana Papa (all. 2)
  - Per Federbiologi p. Avv. Adriana Guerriero per delega della Dott.ssa Elisabetta Argenziano (all. 2)
  - Per Confederazione Centri Antidiabete Avv. Amedeo Iannella
  - Per AISIC Dott. Gaetano Gambino
  - Per FED.I SALUTE Dott. Bruno Accarino per delega del Presidente Luigi Muto (all. 3)
  - Per Asl Av Dott. Antonio Brogna, Presidente Tavolo Tecnico
  - Per Asl Av dott. G.Mariano Malanga, componente Tavolo Tecnico
  - Per Asl Av Dott. ssa Anna Gironda, componente Tavolo Tecnico
  - Per Asl Av Dott. Paolo Romano, componente Tavolo Tecnico ✓
- Verbalizza il Dott. Francesco Fulcoli, Segretario del Tavolo Tecnico.

Risultano assenti:

- Per le Associazioni di Categoria**
- ARIS
  - ANPRIC
  - AIAS
  - NOVACAMPANIA
  - AISA
  - FED.I SALUTE** ✓

Per Asl Avellino  
Dott. PAOLO ROMANO  
O.d.g.:

1. Contratti FKT 2021 ai sensi della DGRC 354/2021;
2. Saldi 2019-2020;
3. Varie ed eventuali.



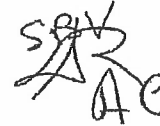

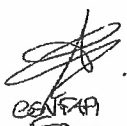
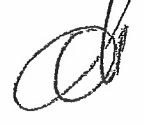


Il Presidente del Tavolo Tecnico Dott. Brogna ricorda ai componenti di parte sindacale che la sottoscrizione del presente verbale è intesa quale attestazione di non essere titolari di Strutture ubicate nell'ambito territoriale della ASL Avellino e richiama tutti i componenti al rispetto del D.Lgs. 196/2003 in materia di privacy.

I componenti di parte sindacale, con la sottoscrizione del presente verbale, dichiarano sotto la propria responsabilità e consapevoli delle sanzioni penali connesse a dichiarazioni non veritiere richiamate dagli artt. 46 e 76 del D.P.R. 445/2000, di non trovarsi in condizioni di incompatibilità.

Il Presidente del Tavolo Tecnico dr. Brogna verifica la legittimità del Tavolo Tecnico, e dichiara regolarmente aperta la riunione.

Con riferimento all'o.d.g. punto 1, il Presidente del Tavolo Tecnico dr. Brogna presenta la tabella relativa alla ripartizione dei budget ai centri FKT insistenti nel territorio dell'Asl Avellino (all. 4/a-b) ai fini della stipula degli accordi contrattuali per l'esercizio 2021 ai sensi della DGRC 354/2021.

Il dott. Malanga, componente di parte pubblica, precisa che per quanto attiene il budget integrativo 2021, in applicazione della normativa regionale, la Asl procederà alla contrattualizzazione di tale budget con un addendum contrattuale, verificando il rispetto di quanto previsto dalla normativa in termini di superamento del tetto ordinario in maniera concorde a quanto indicato dall'allegato 7 della DGRC 354/2021.

Il Dott. Malanga lascia la riunione alle ore 10.30.

Per quanto riguarda il punto 2 all'ordine del giorno, il Presidente del Tavolo Tecnico dichiara che per il 2019 vige ciò che è stato verbalizzato nella seduta del Tavolo Tecnico del 08.07.2020, tant'è che tranne per la patologia clinica e la radiologia le altre branche della specialistica ambulatoriale sono state liquidate.

Per l'anno 2020 vengono presentate le tabelle dei saldi 2020 della specialistica ambulatoriale, allegata al presente verbale (all. 5).

ASPAT, nella persona del dr. Polizzi, presenta una documentazione relativa all'esercizio 2018, allegata al presente verbale (all. 6), evidenziando che senza un dato prestazionale consolidato del 2018 non si può affrontare il saldo 2019 e a seguire 2020.

Per quanto riguarda il consuntivo 2019 e 2020 Federlab si riporta integralmente a quanto dichiarato nelle precedenti sedute e ribadisce di aver chiesto all'ASL di Avellino in sede di riunione di tavolo tecnico ed in colloqui avuto con la Direzione Generale di riconoscere e liquidare tutte le prestazioni erogate dai laboratori analisi nell'anno 2018, precisando che tutte le prestazioni sono state erogate legittimamente ed all'interno del tetto assegnato, va da se che per la valutazione del consuntivo 2019 deve essere rapportato ai dati del 2018. In caso di determinazione diversa si chiede all'Asl di emanare apposito atto di chiusura del consuntivo 2018, pertanto si riserva qualsiasi e più opportuna valutazione sul consuntivo 2019 e 2020.

Federbiologi e Confapi, nella persona del p.Avv. Adriana Guerriero, dichiara quanto segue preliminarmente giova ricordare che la tardiva approvazione del consuntivo dell'anno 2018 per la branca di patologia clinica, costituisce una grave irregolarità, la quale, come più volte affermato dalla giurisprudenza contabile, compromette la funzione del bilancio di esercizio, non solo rispetto agli obblighi di rendicontazione, ma anche in relazione agli effetti della conseguente attività di programmazione e di gestione del sistema contabile, sia a livello regionale, sia per le attività delle strutture accreditate, le quali non possono avvalersi dei benefici finanziari dell'esercizio già concluso.

Pertanto in riferimento al punto due all'ordine del giorno, si contesta la tardiva approvazione del consuntivo 2018 per la patologia clinica, atto propedeutico alla corretta definizione dell'esercizio contabile per gli anni successivi 2019/2020. La determinazione del fabbisogno per gli anni 20/22, infatti non può prescindere dall'attività posta in essere per gli anni 2018/2019 che pertanto costituiscono la corretta base di partenza per i periodi a venire.

Inoltre l'ASL ha disatteso i criteri di monitoraggio regolamentati dall'art.5 del DCA 10/2020, comunicando tardivamente alle strutture le date consuntive di fine budget; per di più non ha elaborato alcuna procedura che documentasse, in modo univoco, uniforme, analitico e storico, le prestazioni erogate dalla specialistica ambulatoriale da porre in compensazione. L'articolo citato prevede regole relative al monitoraggio all'ammissibilità della spesa, declinando un quadro completo, chiaro e trasparente. Le previsioni menzionate, infatti, consentono di monitorare, in maniera adeguata, tutti gli strumenti finanziari e di intervenire repentinamente in caso di criticità e incertezza.

Un corretto monitoraggio dovrà tener conto anche dei saldi di "mobilità" derivanti dalle aggregazioni dei laboratori sul territorio e, nella fase di attuazione, degli strumenti finanziari di compensazione tra ASL, provincie ecc. per le attività di HUB e Spoke. Tale procedura è essenziale e risolutiva al fine di disporre di tutte le informazioni indispensabili per un corretto tracciamento dei flussi sia tra amministrazione diverse e soggetto erogatore, sia tra soggetto e singoli destinatari finali, producendo, in tal modo, un dato storico certo e corretto cui far riferimento per le programmazioni future.

Con tali premesse, è dunque doveroso e auspicabile un intervento correttivo da parte dell'Ente, che tenga in debito conto di tutti i "rischi" derivanti da dati di monitoraggio non corretti e delle successive ed eventuali

ASPAT  
Associazione Sanità Private Accreditata Territoriale  
Centro Direzionale - SOLE Eredità  
80145 NAPOLI

FEDISALUTI

CONFAPI

incongruenze che, a causa di un errato inserimento nel sistema, potrebbero persistere negli anni successivi e creare seri problemi di programmazione.

Alla luce di quanto esposto, richiamando ogni rilievo e richiesta in argomento, formulati nei verbali del 15 luglio 2021, del 15 settembre 2021, si contestano i dati contabili forniti per il 2019/20.

Nel prendere atto del permanere delle significative criticità già evidenziate si contesta tutta la documentazione contabile odierna e si sollecita la ASL a rivedere il monitoraggio dei tetti di spesa.

Per CONFAPI e FederBiologi rappresentano molte strutture accreditate private pur avendo ottemperato a tutti gli adempimenti previsti dall'allegato 1 del D.D. 83/2020 per la ripresa in sicurezza delle attività rispettando tutte le misure un esso indicate hanno ritenuto opportuno non aderire all'allegato 2 del predetto decreto pertanto hanno emesso una sola fattura mensile a fronte delle reali prestazioni rese non stante abbiano subito una drastica riduzione delle attività. Per quanto su esposto chiedono che la posizione di tali strutture accreditate venga stralciata dal contesto delle strutture che si sono avvalse delle favorevoli condizioni di remunerazione di cui all'allegato 2 del D.D. 83/2020 e quindi che tali strutture possano essere immediatamente remunerate e senza che la remunerazione sia condizionata a tutti i problemi relativi alle diverse strutture accreditate che hanno optato per la doppia fatturazione

Il rappresentante dei centri Antidiabete, Avv. Iannella, considerando che per l'anno 2020 la branca di diabetologia non ha registrato sfioramento chiede che la ASL predisponga la liquidazione dei saldi precisando inoltre che per l'esercizio in questione per la prima volta si è registrata una economia di euro 165.000,00 conseguente al periodo di lockdown e che tale circostanza non costituisca precedente per i fabbisogni del territorio. Inoltre, lo Studio Medico San Luca, avendo ricevuto acconti COVID per euro 45.287,70 quindi superiore al saldo del 10% la ASL può recuperare la differenza sull'esercizio 2021 così come previsto dalla DGRC 222/2020. Per il Centro Antidiabetico AID Irpino dalla tabella consuntiva risulta che non è stato decurtato l'importo di euro 16.374,70 conseguente al superamento COM di chirurgia vascolare per l'anno 2021 per il quale la struttura ha emesso nota di credito e che pertanto aggiornando il fatturato non risulta alcun sfioramento di valore medio.

Per SBV, interviene il dott. Antonio Ruggiero il quale evidenzia che il saldo 2019 è già stato oggetto di liquidazione per l'Associazione da esso rappresentata mentre, con riferimento al saldo 2020, consultati i dati forniti dall'Asl si riserva le controdeduzioni a seguito di specifica verifica.

Con riferimento all'o.d.g. punto 3, il dott. Brogna presenta il monitoraggio al 30.09.2021, che si allega al presente verbale (All. 7).

Le associazioni Federlab, Aspat, Confapi, Federbiologi, Fed.I Salute, Snr si riportano al verbale del tavolo tecnico del 15/09/2021 il cui contenuto deve intendersi integralmente riportato, per rimarcare che tra i compiti del tavolo tecnico vi è anche la possibilità di proporre correzioni e/o miglioramenti tecnici artt. 4-5 e 6 del contratto. A tal riguardo prendono atto dei dati riguardanti il monitoraggio 2021 presentati al Tavolo odierno dall'Asl di Avellino, dai quali si evince una stima a consuntivo derivante dal sottoutilizzo delle prestazioni di lettera R per la branca di laboratorio ammontante a circa 800.000,00 euro. Pertanto le suddette sigle, allo scopo di favorire la *prossimalità* al paziente propongono di utilizzare tale somma per garantire le prestazioni ai cittadini di Avellino, *adisu* risorse, procrastinando in tal modo la data di esaurimento sia dei volumi economici che prestazionali, onde evitare inutili e dispendiosi contenziosi. Si precisa che tale proposta viene formulata nell'assoluto interesse dei cittadini del territorio ASL Avellino che a oggi non usufruiscono delle prestazioni sanitarie di laboratorio ed evitare che tali risparmi siano utilizzati a favore di strutture che erogano maggiormente prestazioni per pazienti provenienti da altre AA.SS.LL.

Le Associazioni sopra richiamate reiterano, quindi, l'annosa indicazione di utilizzare i budget assegnati dalla DGRC 354/2021 a ciascuna branca unicamente per ciascuna categoria di assistiti (residenti/fuori ASL/fuori Regione) senza anomali e distorsivi trasferimenti di risorse. In altri termini, i volumi prestazionali e correlati limiti di spesa attribuiti dai cittadini dell'Asl di Avellino non possono in alcun modo "foraggiare" i tetti di spesa per i cittadini di altre AA.SS.LL.

FEDISALUTE CONFAPI SBV FAISIC

ASPAT Associazione Sanità Privati Acquistata Territoriale Centro Direzione Isola d'Ischia F/TKS

Pertanto, chiedono alla parte pubblica del tavolo Tecnico di consentire per l'anno corrente un utilizzo della summenzionata plusvalenza per le quote attribuite ai cittadini residenti nel territorio dell'Asl Avellino e di elaborare all'indirizzo della Regione Campania una indicazione programmatica per correggere i budget del prossimo esercizio, con particolare riguardo al budget di patologia clinica relativo ai cittadini residenti di Avellino.

AISIC, nella persona del dr. Gambino, in ordine al sottoutilizzo del tetto di patologia clinica lettera R residenti anno 2021, chiede in base all'art. 4 c.5 del contratto ex art. 8 quinquies l. 502/02 che venga utilizzato per compensare lo sfioramento determinatosi nella medesima branca, provvedendo ad attribuire le somme disponibili in primis alle stesse prestazioni R per pazienti fuori ASL e le eventuali eccedenze alle prestazioni non R della branca di patologia clinica per residenti. Il tutto in quanto essendo i tetti divisi per comparto la compensazione va effettuata prima in maniera orizzontale e poi verticale perchè qualsiasi altro utilizzo sarebbe contrario alle norme contrattuali.

Interviene la parte pubblica, nella persona del dr. Brogna dichiarando che premesso che gli accordi contrattuali, sottoscritti ai sensi della DGRC 375/2021, fissano separatamente i limiti di spesa (art. 5 c.2) di cui all'art. 4 comma 1 lett. B) quale limite di spesa delle prestazioni R e prestazioni non R e prestazioni R di cui al punto 1.b) del DCA 101/2013, inoltre l'art. 4 c.5 degli stessi accordi contrattuali dispone, in specie, che ai fini del rispetto dei limiti imposti dalla Spending Review eventuali sottoutilizzi di spesa per utenti fuori Provincia e fuori Regione possano essere utilizzati per compensare sfioramenti dei corrispondenti limiti di spesa per utenti residenti nell'Asl. Inoltre, si prevede anche che eventuali sfioramenti dei budget previsti per utenti fuori provincia possano essere compensati da eventuali sottoutilizzi di corrispondenti limiti di spesa fissati per i residenti dell'Asl Avellino, significando che occorre operare, prioritariamente, una prima compensazione orizzontale dei tetti come sopra richiamati e quindi una eventuale compensazione in senso verticale. In ogni caso, va considerato e precisato che il Tavolo Tecnico non ha alcun potere autoritativo ma meramente consultivo.

Alle ore 13.30 il Tavolo Tecnico dichiara conclusi i lavori.

Del che verbale, è letto, confermato e sottoscritto.

Per ASL AV Dott. Antonio Brogna Presidente Tavolo Tecnico

Per ASL AV Dott. G. Mariano Malanga Componente Tavolo Tecnico

Per ASL AV Dott. ssa Anna Gironda Componente Tavolo Tecnico


Per ASPAT Campania Dott. Pier Paolo Polizzi


Per FEDERLAB Dott. Giuseppe Diglio

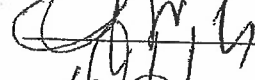
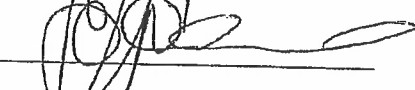
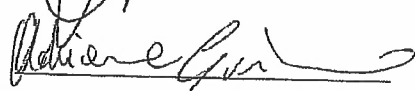
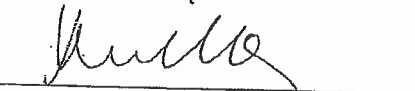
Per SNR/FED.I SALUTE Dott. Bruno Accarino

Per Confapi-Federbiologi p. Avv. Adriana Guerriero

Per la Confederazione Centri Antidiabete Avv. Amedeo Iannella

  
ASL AVELLINO  
Dott. G.M. MALANGA  
RESPONSABILE UOZ  
COORDINAMENTO ATTIVITA'  
RIABILITATIVE

  
ASPAT  
Associazione Sanità Privata Accreditata Territoriale  
Centro Regionale - Isola Esedra F/10  
80143 NAPOLI  
Cod. Fiscale e Partita I.V.A. 05964321210



Per SBV Dott. Antonio Ruggiero

Antonio Ruggiero

Per AISIC Dott. Gaetano Gambino

**AISIC**

Il Segretario Tavolo Tecnico dott. Francesco Fulcoli

Francesco Fulcoli



## SINDACATO SBV

*Sindacato polispecialistico Medici e Strutture Accreditate*  
*Segretario Regionale Dott.ssa ANGELA MAGLIARO*

*Via Trinita - 83100 Avellino*

*Tel .0825/74586 - Cell. 329 6574459*

*E-mail: cardiologiamagliaro@libero.it*

*pec: sindacatosbvcampania@legalmail.it*

ALLEGATO 1

24

Chiar.mo Presidente Tavolo Tecnico Specialistica Ambulatoriale dott. Antonio Brogna

Oggetto: Assistenza Specialistica. Convocazione Tavolo Tecnico

Con la presente si comunica che la sottoscritta Dr.ssa Angela Magliaro,  
Segretario Regionale del Sindacato SBV

DELEGA

Avv. Ruggiero Antonio

Nato in Avellino il 11/06/1992

a partecipare alla riunione del Tavolo Tecnico Assistenza Specialistica Ambulatoriale che si terrà  
10 novembre 2021 ore 9.30 presso ASL Avellino via Imbimbo ,10.

Cordiali saluti.  
Angela Magliaro

Avellino, li 07/11/2021

Angela Magliaro



S.Na.Bi.L.P. – FEDERBIOLOGI Sindacato  
Nazionale Biologi Liberi Professionisti Segreteria  
Nazionale e Ufficio Amministrativo Sede legale  
Via S. Giacomo n. 32 80133 Napoli

**CONFAPI Industria  
Campania Sanità**  
Federazione delle Associazioni delle Piccole  
e Medie Industrie della Campania  
aderente a CONFAPI



25  
ALLEGATO 2

*Spett. le  
Azienda Sanitaria AV  
Via degli Imbimbo  
83100 Avellino*

*Alla c.a. del Coordinatore del TT*

*Oggetto: convocazione Tavolo Tecnico Specialistica Ambulatoriale 10-11-21 – Delega.*

*Le sottoscritte Arch. Silvana Papa, in qualità di Presidente di Confapi Sanità, e Dr.ssa  
Elisabetta Argenziano, in qualità di Segretario Nazionale dello SNABILP - Federbiologi, delegano a  
rappresentarle per la riunione in oggetto la p. Avv. Adriana Guerriero.*

*Con l'occasione cordiali saluti.*

*Napoli, 9/11/2021*

*Il Segretario Nazionale  
Dr.ssa Elisabetta Argenziano*

**CONFAPI CAMPANIA SANITÀ**  
*Il Presidente*

AZIENDA SANITARIA LOCALE AVELLINO

ALLEGATO 3

Protocollo nr. 0037650 del 10/11/2021

Inserito da Protocollo

Operatore Vespa Modestino

Arrivato li 10/11/2021 Ore 12.45

Aiuto nr.

Tipo lettera PEC

Classificazione

Oggetto RE:CONVOCAZIONE TAVOLO TECNICO MACROAREA ASSISTENZA SPECIALISTICA AMBULATORIALE (PROT. 36571 DEL 29.10.2021). DIFFERIMENTO DATA - 10.11.2021 H. 9.30 (PROTOCOLLO 37030 DEL 04/11/2021)

Mittente FEDISALUTECAMPANIA

Destinatario Direzione Generale - .

competenza

Mail

Data Wed, 10 Nov 2021 12:31:16 +0100

da fedisalutecampania

a protocollo@pec.aslavellino.it

Tipo email da posta certificata senza allegato p7m e/o pdf

Oggetto Re:CONVOCAZIONE TAVOLO TECNICO MACROAREA ASSISTENZA SPECIALISTICA AMBULATORIALE (PROT. 36571 DEL 29.10.2021). DIFFERIMENTO DATA - 10.11.2021 H. 9.30 (protocollo 37030 del 04/11/2021)

Allegati

Corpo

In riferimento alla convocazione in oggetto, si delega il dr. Bruno Accarino a rappresentare questa Federazione nella riunione odierna.

Con l'occasione distintamente salutiamo.

Il Presidente

Luigi Muto

LIMITI DI SPESA 2021

Centri FKT	Limiti Spesa 2020 ex DGRC 450/2020	Volumi Prestazionali 2020 ex DGRC 450/2020	% VOLUMI	Volumi Prestazionali 2020 DGRC 375/2021	%	tetto di spesa 2020 DGRC 375/2021
085600-CE.ME. S.R.L.	347.743,00 €	18.787	21,27	17.866	€ 3.438,96	€ 344.813,29
086000-I.F.O.C. S.R.L.	442.361,00 €	23.855	27,00	22.958	€ 4.421,52	€ 437.703,75
086100-BRAIN S.R.L.	346.357,00 €	18.676	21,14	17.867	€ 3.438,96	€ 342.705,83
087500-ISTITUTO F.O.R.M.E.S. S.R.L.	121.505,00 €	6.600	7,47	6.834	€ 1.310,08	€ 121.098,04
150007-STUDIO MEDICO DIAGNOSTICO GUIDI s.a.s.	63.890,00 €	3.440	3,89	3.439	€ 655,04	€ 64.845,00
AMB336-CEDIF SRL (FILE C)	36.776,00 €	1.975	2,24	1.742	€ 327,52	€ 36.313,20
AMB340-CENTRO MINERVA s.r.l. (FILE C)	213.764,00 €	11.530	13,05	11.529	€ 2.128,88	€ 210.746,25
AMB341-CENTRO DI RIABILITAZIONE PSICOMOTORIA SILENZIOSI OPERAI DELLA CROCE (FILE C)	27.528,00 €	1.450	1,64	893	€ 327,52	€ 26.586,45
AMB342-PROV. RELIGIOSA SS APOSTOLI PIETRO E PAOLO di DON ORIONE (FILE C)	37.577,00 €	2.027	2,29	1.742	€ 327,52	€ 32.860,20
Totale complessivo	1.637.501,00 €	88.340	100,00	84.869	€ 16.376,00	€ 1.617.672,00
REGIONE	€ 1.621.125,00	84.869				
Δ	€ 16.376,00					

SBU  
per spesa v. 15/20

ASLAVELLINO  
Dott. G.M. MALANGA  
RESPONSABILE UOSD  
COORDINAMENTO ATTIVITÀ  
RIABILITATIVE

*Lucille*

Federico  
per  
*[Signature]*

ASST  
Associatori Sanità Privata  
Centro Regionale  
Via S. Maria 43  
05964921219

LE RESP. TERT  
*[Signature]*

LIMITI DI SPESA 2021 - DGRC 354/2021




*[Signature]*

LIMITI DI SPESA 2021 -DGRC 354/2021

Centri FKT		Volumi Prestazionali 2020 DGRC 375/2021	tetto di spesa 2020 DGRC 375/2021
085600-CE.ME. S.R.L.		17.866	€ 344.813,29
086000-I.F.O.C. S.R.L.		22.958	€ 437.703,75
086100-BRAIN S.R.L.		17.867	€ 342.705,83
087500-ISTITUTO F.O.R.M.E.S. S.R.L.		6.834	€ 121.098,04
150007-STUDIO MEDICO DIAGNOSTICO GUIDI s.a.s.		3.439	€ 64.845,00
AMB336-CEDIF SRL (FILE C)		1.742	€ 36.313,20
AMB340-CENTRO MINERVA s.r.l. (FILE C)		11.529	€ 210.746,25
AMB341-CENTRO DI RIABILITAZIONE PSICOMOTORIA SILENZIOSI OPERAI DELLA GROCE (FILE C)		893	€ 26.586,45
AMB342-PROV. RELIGIOSA SS APOSTOLI PIETRO E PAOLO di DON ORIONE (FILE C)		1.742	€ 32.860,20
<b>Totale complessivo</b>		<b>84.869</b>	<b>€ 1.617.672,00</b>
REGIONE		84.869	€ 1.621.325,00

Federlab  
per favore risponvi

SBU  
Per  
PUBBLICAZIONE



**ASBPAT**  
Associazione Sanità Privata Accreditata Territoriale  
Centri Direzionale - Isola Esedra F/10  
80148 NAPOLI  
Via ...  
Tel. ...  
Fax ...  
0599531279

SOLO OPERAZIONE

ASLAVELLINO  
Dott. G.M. MALANGA  
RESPONSABILE USPD  
COORDINAMENTO ATTIVITA'  
RIABILITATIVE

LE RAPPRESENTANTI ASCA



CASE MIX 2020

AD	Prestazioni	Valore Tariffario	Gruppo	CostoBranca /Gruppo	CostoMedioCentro	Sforamento
BRANCA 31/12/2020						
086300-CENTRO ANTIDIABETICO CAMPANO S.R.L.	189600	1755637,89		9,26		
105103-CENTRO ANTIDIABETICO A.I.D. IRPINO	125980	1080364,62		9,26	8,58	
150002-STUDIO MEDICO SAN LUCA srl	29353	326434,13		9,26	11,12	SI
CAR	34267	348839,14		9,26	10,18	SI
087000-CENTRO DI DIAGNOSTICA CARDIOVASC. DI M.G. PASSARO-PETRETTA S.N.C	14690	514840,41		35,05		
087400-CENTRO DIAGNOSTICO MALATTIE CARDIOVAS. E RESP. DR. NICOLA MAGLIARO S.N.C	7984	275964,23		35,05	34,49	
L	6706	239476,18		35,05	35,71	
085200-LAB. ANALISI DotL. ACHILLE GAETA DI SCARCELLA CARMELA & C. S.A.S	2378010	9403474,09				
085300-LABORATORIO BORRIELLO FARINA S.A.S di Rocco Vincenzo Farina	78502	266028,29	A	3,48	3,39	
085500-DIAGNOSTICA BIOMOLECOLARE S. MODESTINO S.R.L.	34597	117171,39	A	3,48	3,39	
085700-LABORATORIO DI ANALISI SAN LUCA S.R.L.	88504	312775,62	A	3,48	3,53	
085900-CENTRO DI DIAGNOSTICA BIO-CHIMICA DI A. TUCCI & C. S.N.C.	52745	178813,6	A	3,48	3,39	
086500-LABORATORIO ANALISI DOTT.SSA ELISABETTA ARGENZIANO FUCITO S.A.S	60937	206269,03	A	3,48	3,38	
086700-CENTRO DIAGNOSTICO DR. L. DEL GAIZO S.A.S	4815	16028,28	A	3,48	3,33	
087600-LABORATORIO ANALISI CLINICHE SALLUS S.R.L. (Distretto Atripalda)	34568	118304,19	A	3,48	3,42	
087700-CENTRO DIAGNOSTICO ANALISI SA.TA.s.r.l.	42020	133017,81	A	3,48	3,17	
087800-CENTRO POLISPECIALISTICO FUTURA DIAGNOSTICA SRL	183249	636789,75	B	3,47	3,47	N
095200-LABORATORIO ANALISI CLINICHE MONTEPERGOLA	106581	1376959,56	C	6,94	12,92	SI
105400-LAB. DI ANALISI CASA DI CURA MONTEVERGINE S.P.A.	84241	285005,72	A	3,48	3,38	
125100-DIAGNOSTICA SUD GEST.SERV.SRL	11747	32396,16	A	3,48	2,76	
145300-LAB.ANALISI MA.RE	59062	191928,39	A	3,48	3,25	
150001-LABORATORIO ANALISI CLINICHE SAN CARLO s.n.c.	139453	445440,62	A	3,48	3,19	
150002-STUDIO MEDICO SAN LUCA srl	99866	340032,62	A	3,48	3,40	
150003-CENTRO DIAGNOSTICO ARAIANI s.r.l.	79348	218704,44	A	3,48	2,76	
150004-LABORATORIO ANALISI CLINICHE AELANUM DI GIOACCHINO GUARINO s.a.s.	83577	298480,19	A	3,48	3,57	
	54871	174871,32	A	3,48	3,19	

150005-CENTRO DIAGNOSTICO BARONIA s.a.s.	56767	178199,55	A	3,48	3,14
150006-ANALISI CLINICHE UFITA s.r.l.	89327	299879,41	A	3,48	3,36
150112-CENTRO DIAGNOSTICO FLEMING	69079	226475,16	A	3,48	3,28
150113-LABORATORIO ANALISI CLINICHE A.M. MAFFUCCI	15303	48768,24	A	3,48	3,19
150115-LABORATORIO FELICE DI CONZA & C s.a.s.	50519	164499,17	A	3,48	3,26
150116-CENTRO ANALISI CLINICHE SAVERIANO E MASI MARILA sas	101734	325948,56	A	3,48	3,20
150117-ANALISI CHIMICO CLINICHE E BATTERIOLOGICHE DE VITO s.a.s.	34478	101454,92	A	3,48	2,94
150122-FARINA s.a.s. del DOTT. FARINA ROCCO VINCENZO	65335	202801,94	A	3,48	3,10
155100-AVA-CLI-SAN dott. SALAPETE srl	43746	144118,07	A	3,48	3,29
155200-LAB. ANAL. CHIMICO CLINICHE DI SCHEITINO MARTINO & C. S.N.C	49829	156713,81	A	3,48	3,15
AGG001-DIAGNOSTICA MEDICA SRL A SOCIO UNICO RETE D'IMPRESA NETWORK (HUB)	45143	323511,66	C	6,94	7,17
AGG002-CENTRO DIAGNOSTICO E ANAL. MED. A. GUARINO S.R.L (HUB)	261083	1251004,8	A	3,48	4,79
AGG003-DILAB Srl (HUB)	172275	548353,45	C	6,94	3,18
AGG004-Gruppo Diagnostico Netlab (HUB)	24609	82728,37	A	3,48	3,36
MN	1429	263161,73		184,16	
087203-RADIOLOGIA - DIAGNOSTICA MEDICA S.R.L a socio unico	1429	263161,73		184,16	184,16
RAD	72646	4071267,09			
086600-RADIOLOGIA DIAGNOSTICA S.R.L.	17668	712394,82	C	41,42	40,32
086800-STUDIO DI RADIOLOGIA MEDICA ECOGRAFIA E TERAPIA FISICA DR. P. VOLINO S.R.L	17413	1108293,73	D	62,95	63,65
087203-RADIOLOGIA - DIAGNOSTICA MEDICA S.R.L a socio unico	5572	363209,82	B	65,18	65,18
150007-STUDIO MEDICO DIAGNOSTICO GUIDI s.a.s.	5600	365354,31	D	62,95	65,24
150008-CE.D.I.R. s.r.l.	20156	1244048,31	D	62,95	61,72
150114-CENTRO DIAGNOSTICO ALTA IRPINIA s.a.s.	6237	277966,1	C	41,42	44,57
RAD7	23235	2043987,24		87,97	
RAD412-LPMC Italy srl gestione LPMC Hillman Cancer Center Villa Maria	23235	2043987,24		87,97	87,97
Totale complessivo	2679610	18052368,45			

Struttura	FatturatoRiconosciuto 2019	Prestazioni riconosciute 2019	Fatturato 2020	Prestazioni 2020	prestazioni 2019+0,1*prestazioni 2019	Sforamento	SFORAME NTO
085200-LAB. ANALISI Dott. ACHILLE GAETA DI SCARCELLA CARMELA & C. S.A.S	144.136,28 €	54.373	200.636,04 €	78502	59.810,30	18.692	SI
085300-LABORATORIO BORRIELLO FARINA S.A.S di Rocco Vincenzo Farina	84.459,30 €	30.806	91.552,29 €	34597	33.886,05	711	SI
085500-DIAGNOSTICA BIOMOLECOLARE S. MODESTINO S.R.L.	261.544,11 €	93.399	246.355,62 €	88604	102.738,90	0	NO
085700-LABORATORIO DI ANALISI SAN LUCA S.R.L.	121.675,49 €	47.318	140.323,50 €	52745	52.049,36	696	SI
085900-CENTRO DI DIAGNOSTICA BIO-CHIMICA DI A. TUCCI & C. S.N.C.	125.576,63 €	49.083	154.297,96 €	60937	53.991,41	6.946	SI
086500-LABORATORIO ANALISI DOTT.SSA ELISABETTA ARGENZIANO FUCITO S.A.S	11.083,25 €	4.301	12.984,30 €	4815	4.731,10	84	SI
086700-CENTRO DIAGNOSTICO DR. L. DELGAZO S.A.S	77.127,30 €	30.203	90.795,64 €	34568	33.222,97	1.345	SI
087600-LABORATORIO ANALISI CLINICHE SALUS S.R.L. (Distretto Atripalda)	92.345,31 €	32.922	110.510,86 €	42020	36.214,09	5.806	SI
087700-CENTRO DIAGNOSTICO ANALISI SA.TA.s.r.l.	555.796,03 €	188.398	501.102,65 €	183249	207.237,91	0	NO
087800-CENTRO POLISPECIALISTICO FUTURA DIAGNOSTICA SRL	1.115.500,80 €	106.544	1.252.854,26 €	106581	117.198,18	0	NO
095200-LABORATORIO ANALISI CLINICHE MONTEPERGOLA	154.474,03 €	56.885	225.016,47 €	84241	62.573,94	21.667	SI
105400-LAB. DI ANALISI CASA DI CURA MONTEVERGINE S.P.A.	30.857,34 €	13.812	27.346,16 €	11747	15.192,76	0	NO
125100-DIAGNOSTICA SUD GEST.SERV.SRL	147.637,32 €	58.939	149.317,59 €	59062	64.833,01	0	NO
145300-LAB.ANALISI IMA.RE	312.620,39 €	121.098	369.162,97 €	139453	133.207,69	6.245	SI
150001-LABORATORIO ANALISI CLINICHE SAN CARLO s.n.c.	237.196,55 €	91.357	262.258,72 €	99866	100.492,92	0	NO
150002-STUDIO MEDICO SAN LUCA srl	230.783,59 €	100.991	182.827,64 €	79348	111.090,10	0	NO
150003-CENTRO DIAGNOSTICO ARAIANI s.r.l.	225.606,37 €	81.837	233.756,39 €	83577	90.020,37	0	NO
150004-LABORATORIO ANALISI CLINICHE AECLANUM DI GIOACCHINO GUARINO s.a.s	148.361,63 €	57.904	145.947,38 €	54871	63.694,40	0	NO
150005-CENTRO DIAGNOSTICO BARONIA s.a.s.	138.819,28 €	53.244	149.295,65 €	56767	58.568,84	0	NO
150006-ANALISI CLINICHE UFITA s.r.l.	222.302,30 €	83.548	236.763,63 €	89327	91.903,13	0	NO
150112-CENTRO DIAGNOSTICO FLEMING	99.299,84 €	41.903	176.315,75 €	69079	46.093,74	22.985	SI
150115-LABORATORIO FELICE DI CONZA & C.s.a.s.	132.618,60 €	52.954	132.018,30 €	50519	58.249,40	0	NO
150116-CENTRO ANALISI CLINICHE SAVERIANO E MASI MARILA sas	239.800,70 €	90.621	268.578,84 €	101734	99.683,43	2.051	SI
150117-ANALISI CHIMICO CLINICHE E BATTERIOLOGICHE DE VITO s.a.s.	73.702,54 €	32.985	80.708,06 €	34478	36.283,06	0	NO
150122-FARINA s.a.s. del DOTT. FARINA, ROCCO VINCENZO	178.343,04 €	68.916	166.260,39 €	65335	75.807,71	0	NO
155100-ANA-CL-SAN dott. SALAPETE srl	81.996,51 €	28.700	118.677,17 €	43746	31.570,11	12.176	SI
155200-LAB. ANAL CHIMICO CLINICHE DI SCETTINO MARTINO & C. S.N.C	123.342,69 €	42.789	137.542,31 €	49829	47.067,79	2.761	SI
AGG002-CENTRO DIAGNOSTICO E ANAL. MED. A. GUARINO S.R.L (HUB)	866.553,33 €	260.113	1.012.734,75 €	261083	286.123,86	0	NO
AGG003-DILAB srl (HUB)	165.796,15 €	55.436	469.045,26 €	172275	60.979,16	111.296	SI
AGG001 DIAGNOSTICA MEDICA SRL A SOCIO UNICO RETE D'IMPRESA NETWORK (HUB)	436.635,73 €	51.305	268.353,04 €	45143	56.435,61	0	NO
AGG004 - Gruppo Diagnostico Netlab (HUB)	6887042,102	2.082.683	7.679.500,06 €	2.362.707,00	2.290.951,30	213.460	

RIEPILOGO TETTI 2020

Branca	UTENZA	Produzione 2020 in quantità	Valore produzione 2020 a Tariffa LORDA	Valore produzione 2020 NETTO Ticket a Quote Ricetta	Note credito controlli sanitari + overCOM	Abbattimenti			Valore produzione netto ticket, Quota Ricetta e Abbattimenti	Testi di spesa NETTA ex OGRIC 450/2020	Ultima Data presunta di esaurimento budget	% Utilizzo del Tetto	Avanzo (+) Disavanzo (-)
						Prestazioni erogate oltre data esaurim	Overcalling (Car Medio / N° Prestazioni)	Prestazioni crediti controllati sanitari + overCOM					
Branche a visita	ASL								€ -			0%	€ -
	altre ASL								€ -			0%	€ -
	fuori reg								€ -			0%	€ -
	ASL	14.657	€ 519.609	€ 464.593					€ 464.593	€ 594.977	31-dic-20	78%	€ 190.384
	altre ASL	33	€ 1.232	€ 1.135					€ 1.135	€ 3.028	31-dic-20	37%	€ 1.893
	fuori reg	0		€ -					€ -	€ -	31-dic-20	0%	€ -
	ASL	186.066	€ 1.718.222	€ 1.548.797	€ 17.227,71				€ 1.531.519	€ 1.696.881	31-dic-20	0%	€ -
	altre ASL	3.192	€ 39.109	€ 30.329		€ 1.959			€ 28.324	€ 27.803	31-dic-20	90%	€ 165.362
	fuori reg	322	€ 4.282	€ 3.707		€ 1.464			€ 2.243	€ 2.219	9-nov-20	102%	€ -521
	ASL	2.202.009	€ 7.276.785	€ 5.827.796	€ 28.776	€ 32.384			€ 5.766.696	€ 4.602.277	20-ago-20	101%	€ -30
altre ASL	153.344	€ 495.523	€ 420.227	€ -28.776	€ 59.959			€ 360.267	€ 773.090	20-dic-20	125%	€ -1.164.359	
fuori reg										4-ott-20	47%	€ 412.823	
fuori reg		10.542	€ 37.753	€ 25.749					€ 25.749	€ 11.547	31-dic-20	223%	€ -14.202
Laboratori analisi SOLO prestazioni NON "R"	ASL	4.706	€ 318.569	€ 295.689	€ 28.768				€ 266.921	€ 749.617	20-dic-20	36%	€ 482.696
	altre ASL	4.725	€ 442.404	€ 480.262					€ 412.542	€ 194.729	4-ott-20	306%	€ -277.813
	fuori reg	146	€ 11.317	€ 12.246					€ 12.246	€ 18.634	31-dic-20	66%	€ 6.388
	ASL	2.352	€ 273.439	€ 216.905					€ 216.905	€ 907.254	20-dic-20	24%	€ 690.349
	altre ASL	4.167	€ 523.544	€ 420.539					€ 371.558	€ 164.075	4-ott-20	226%	€ -207.489
	fuori reg	186	€ 24.140	€ 20.528					€ 20.528	€ 22.653	31-dic-20	91%	€ 1.025
	ASL	1.181	€ 193.616	€ 182.933	€ 57.425,40				€ 125.508	€ 184.794	31-dic-20	68%	€ 59.287
	altre ASL	235	€ 67.078	€ 64.205					€ 64.205	€ 90.179	31-dic-20	71%	€ 25.974
	fuori reg	13	€ 2.468	€ 2.248					€ 2.248	€ 5.027	31-dic-20	45%	€ 2.779
	ASL	68.830	€ 3.761.590	€ 3.180.093	€ 4.254,51				€ 2.771.014	€ 2.757.470	30-set-20	100%	€ -18.544
altre ASL	1.999	€ 145.016	€ 128.018		€ 404.825			€ 128.018	€ 169.071	31-dic-20	76%	€ 41.053	
fuori reg	1.817	€ 164.561	€ 139.310		€ 18.513			€ 114.797	€ 119.721	20-ago-20	101%	€ -1.076	
ASL	12.426	€ 1.006.071	€ 992.738	€ 85.667,28				€ 907.071	€ 1.211.764	31-dic-20	75%	€ 304.693	
altre ASL	10.171	€ 957.936	€ 943.800					€ 943.800	€ 435.236	30-apr-20	216%	€ -507.564	
fuori reg	658	€ 79.980	€ 79.040					€ 79.040	€ 2.000	20-apr-20	3957%	€ -77.040	
Medicina Nucleare	ASL												
	altre ASL												
	fuori reg												
	ASL												
	altre ASL												
	fuori reg												
	ASL												
	altre ASL												
	fuori reg												
	ASL												
Radiologia	ASL												
	altre ASL												
	fuori reg												
	ASL												
	altre ASL												
	fuori reg												
	ASL												
	altre ASL												
	fuori reg												
	ASL												
Radioterapia	ASL												
	altre ASL												
	fuori reg												
	ASL												
	altre ASL												
	fuori reg												
	ASL												
	altre ASL												
	fuori reg												
	ASL												

Centro	TOTALEL		R-101		R-R-101		NON R	
	Fatturato	Prestazioni	Fatturato	Prestazioni	Fatturato	Prestazioni	Fatturato	Prestazioni
<b>PATOLOGIA CLINICA - AV - oltre data stimata (Note di Credito da richiedere)</b>								
085200 LAB. ANALISI Dott. ACHILLE GAETA DI SCARCELLA CARMELA & C. S.A.S							€ 300	142
085700 LABORATORIO DI ANALISI SAN LUCA S.R.L.							€ 1.984	686
087600 LABORATORIO ANALISI CLINICHE SALUS S.R.L. (Distretto Atripalda)							€ 1.899	786
087700 CENTRO DIAGNOSTICO ANALISI SA TA s.r.l.							€ 292	127
095200 LABORATORIO ANALISI CLINICHE MONTEPERGOLA							€ 4.845	1.814
105400 LAB. DI ANALISI CASA DI CURA MONTEVERGINE S.P.A							€ 639	296
150001 LABORATORIO ANALISI CLINICHE SAN CARLO s.n.c.							€ 4.304	1.655
150002 STUDIO MEDICO SAN LUCA srl							€ 850	336
150003 CENTRO DIAGNOSTICO ARAANI s.r.l.							€ 4.353	1.569
150004 LABORATORIO ANALISI CLINICHE AECLANUM DI GIOACCHINO GUARINO s.a.s.							€ 2.476	977
150005 CENTRO DIAGNOSTICO BARONIA s.a.s.							€ 1.961	773
150006 ANALISI CLINICHE UFFITA s.r.l.							€ 2.602	923
150117 ANALISI CHIMICO CLINICHE E BATTEROLOGICHE DE VITO s.a.s.							€ 614	224
AGG003 DILAB Srl (HUB)							€ 73	36
AGG004 Gruppo Diagnostico Netlab (HUB)							€ 5.192	1.959
<b>Totale complessivo</b>							<b>€32.385</b>	<b>12.303</b>

PATOLOGIA CLINICA - FP - oltre data stimata (Note di Credito da richiedere)

Centro	TOTALEL		R.101		R - R 101		NON R	
	Fatturato	Prestazioni	Fatturato	Prestazioni	Fatturato	Prestazioni	Fatturato	Prestazioni
085200 LAB. ANALISI Dott. ACHILLE GAETA DI SCARCELLA CARMELA & C. S.A.S	€ 223	96					€ 223	96
085300 LABORATORIO BORRIELLO FARINA S.A.S di Rocco Vincenzo Farina	€ 5	4					€ 5	4
085500 DIAGNOSTICA BIOMOLECOLARE S. MODESTINO S.R.L.	€ 430	129					€ 430	129
085700 LABORATORIO DI ANALISI SAN LUCA S.R.L.	€ 176	50					€ 176	50
085900 CENTRO DI DIAGNOSTICA BIO-CHIMICA DIA. TUCCI & C. S.N.C.	€ 716	187					€ 716	187
086500 LABORATORIO ANALISI DOTT.SSA ELISABETTA ARGENZANO FUCITO S.A.S	€ 110	25					€ 110	25
086700 CENTRO DIAGNOSTICO DR. L. DEL GAZO S.A.S	€ 266	58					€ 266	58
087600 LABORATORIO ANALISI CLINICHE SALUS S.R.L. (Distretto Atripalda)	€ 3.291	836					€ 3.291	836
087700 CENTRO DIAGNOSTICO ANALISI SA TA s.r.l.	€ 973	291					€ 973	291
087800 CENTRO POLISPECIALISTICO FUTURA DIAGNOSTICA SRL	€ 108.947	1.264	€ 43.003	434	€ 65.589	622	€ 355	208
095200 LABORATORIO ANALISI CLINICHE MONTEPERGOLA	€ 597	208					€ 597	208
105400 LAB. DI ANALISI CASA DI CURA MONTEVERGINE S.P.A.	€ 142	78					€ 142	78
125100 DIAGNOSTICA SUD GEST.SERV.SRL	€ 86	42					€ 86	42
145300 LAB.ANALISI MARE	€ 690	230					€ 690	230
150001 LABORATORIO ANALISI CLINICHE SAN CARLO s.n.c.	€ 507	196					€ 507	196
150002 STUDIO MEDICO SAN LUCA srl	€ 840	392					€ 840	392
150003 CENTRO DIAGNOSTICO ARAMANI s.r.l.	€ 699	279					€ 699	279
150004 LABORATORIO ANALISI CLINICHE AECLANUM DI GIOACCHINO GUARINO s.a.s.	€ 346	149					€ 346	149
150005 CENTRO DIAGNOSTICO BARONIA s.a.s.	€ 41	13					€ 41	13
150006 ANALISI CLINICHE UFITA s.r.l.	€ 58	44					€ 58	44
150115 LABORATORIO FELICE DI CONZA & C s.a.s.	€ 192	69					€ 192	69
150116 CENTRO ANALISI CLINICHE SAVERIANO E MASI MARILA sas	€ 558	209					€ 558	209
150117 ANALISI CHIMICO CLINICHE E BATTEROLOGICHE DE VITO s.a.s.	€ 88	21					€ 88	21
150122 FARINA s.a.s. del DOTT. FARINA ROCCO VINCENZO	€ 47	18					€ 47	18
155100 ANA-CL-SAN dott. SALAPETE srl	€ 1.015	273					€ 1.015	273
155200 LAB. ANAL. CHIMICO CLINICHE DI SCHETTINO MARTINO & C. S.N.C	€ 865	359					€ 865	359
AGG001 DIAGNOSTICA MEDICA SRL A SOCIO UNICO RETE D'IMPRESA NETWORK (HUB)	€ 4.106	358	€ 2.660	26	€ 389	2	€ 1.057	330
AGG002 CENTRO DIAGNOSTICO E ANAL. MED. A GUARINO S.R.L (HUB)	€ 6.260	628	€ 3.319	29	€ 1.250	13	€ 1.691	586
AGG003 DILAB Srl (HUB)	€ 44.028	15.632			€ 472	12	€ 43.556	15.620
AGG004 Gruppo Diagnostico Netlab. (HUB)	€ 341	147					€ 341	147
Totale complessivo	€ 176.641	22.285	€ 48.982	489	€ 67.700	649	€ 59.959	21.147

Lo sforamento oltre il recupero oltre data			
Laboratori analisi	ASL	8.685,00 €	
	altre ASL	-72.473,00 €	
	fuori reg	-5.789,00 €	

RADIOLOGIA - AV - oltre data stimata (Note di Credito da richiedere)			
Centro	Fatturato	Prestazioni	
086600 RADIOLOGIA DIAGNOSTICA S.R.L.	€ 79.608	2.296	
086800 STUDIO DI RADIOLOGIA MEDICA ECOGRAFIA E TERAPIA FISICA DR. P. VOLINO S.R.L.	€ 80.328	1.355	
087203 RADIOLOGIA - DIAGNOSTICA MEDICA S.R.L. a socio unico	€ 39.567	600	
150007 STUDIO MEDICO DIAGNOSTICO GUIDI s.a.s.	€ 31.718	592	
150114 CENTRO DIAGNOSTICO ALTA IRPINIA s.a.s.	€ 137.744	2.663	
<b>Totale complessivo</b>	<b>€ 404.825</b>	<b>8.465</b>	
RADIOLOGIA - FR - oltre data stimata (Note di Credito da richiedere)			
Centro	Fatturato	Prestazioni	
086600 RADIOLOGIA DIAGNOSTICA S.R.L.	€ 109	5	
087203 RADIOLOGIA - DIAGNOSTICA MEDICA S.R.L. a socio unico	€ 1.800	20	
150007 STUDIO MEDICO DIAGNOSTICO GUIDI s.a.s.	€ 16.421	210	
150008 CE.D.IR. s.r.l.	€ 35	1	
150114 CENTRO DIAGNOSTICO ALTA IRPINIA s.a.s.	€ 148	3	
<b>Totale complessivo</b>	<b>€ 18.513</b>	<b>239</b>	

ASL AVELLINO

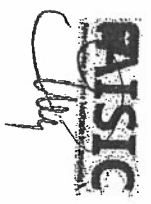
MONITORAGGIO COMPLETO BRANCA TETTI INTEGRATIVI EX DGRC 354/2021 - PROIEZIONE FATTURATO AL SETTEMBRE 2021

Branca	Fatturato al 30/09	Volumi al 30/09	Budget Integrativo	volumi integrativi	%utilizzo Budget	Avanzo/disavanzo	Presunta Data esaurimento
Patologia Clinica	735.774,33 €	270.102	1.037.000,00 €	391.525	70,95%	301.225,67 €	20/10/2021
Radiologia	651.725,23 €	13.823	740.900,00 €	15.702	87,96%	89.174,77 €	03/10/2021

Federob  
 per pure visioni

x pure vision  
**ASPAT**  
 Associazione Sanità Privata Accreditata Territoriale  
 Centro Direzionale - Isola Esedra F/10  
 80143 Napoli  
 Cod. Fiscale Partita IVA 0564321219

Re pure vision  
 CONFAP1  
 FEDERBUDGET  
 [Signature]



[Signature]  
 SUR  
 FEDISKUN  
 x RIESA-Visio VE

SRV  
 x pure vision  
 [Signature]

CONFEDERAZIONE CENTRI  
 ANTIABUSO REGIONE CAMPANIA  
 12108  
 [Signature]

Monitoraggio al  
30/09/2021

Branca	AV		FP		FR		Fatturato totale	Prestazioni totale
	Fatturato	Nprestazioni	Fatturato	Nprestazioni	Fatturato	Nprestazioni		
BV	19.694,53 €	2.572	3.502,15 €	440			23.196,68 €	3.012
CAR	459.472,93 €	14.525	176,10 €	6			459.649,03 €	14.531
AD	1.467.297,63 €	174.661	29.715,52 €	3.172	2.590,39 €	242	1.499.603,54 €	178.075
MN	269.296,59 €	1.301	78.978,44 €	237	3.455,57 €	12	351.730,60 €	1.550
Prest. NON R	4.884.184,99 €	1.848.674	482.909,11 €	157.425	24.201,16 €	9.524	5.391.215,26 €	2.015.623
Prest R	602.016,34 €	7.411	1.293.392,16 €	12.633	77.259,55 €	819	1.972.668,05 €	20.863
di cui prestatr 101	289.766,88 €	2.835	842.280,99 €	7.490	43.947,92 €	382	1.175.995,79 €	10.707
L	5.486.121,33 €	1.856.085	1.776.301,27 €	170.058	101.460,71 €	10.343	7.363.883,31 €	2.036.486
RAD	3.029.817,36 €	63.750	138.376,01 €	1.931	134.076,24 €	1.757	3.302.269,61 €	67.438
RADT	771.095,02 €	9.813	723.050,00 €	8.657	44.692,59 €	415	1.538.837,61 €	18.885
Totale complessivo	11.502.795,39 €	2.122.707	2.750.099,49 €	184.501	286.275,50 €	12.769	14.539.170,38 €	2.319.977

*Federlab*  
*fu prete visioni*

*x pres udare*

*Per pres v r i*



*FEDERLAB*  
*PER PRES VISIONI*

**ASBPAT**  
Associazione Sanità Privata Accreditata Territoriale  
Centro Direzionale - Isola Esedra - FID  
Cod. Fiscale e Partita IVA 05964321219

*CONFAP I*  
*FEDERLAB*

*CONFEDERAZIONE CENTRI*  
*ANTIDIABETE REGIONE CAMPANIA*  
P.zza Bovio, 8/ - 80121 Napoli  
Tel / Fax 081.5500004

TEFTI

Importi in migliaia di euro	Budget Residenti ASL	n. prestazioni ASL	Budget Mobilità attiva intra regione	n. prestazioni intra regione	Budget Residenti extra Regione	n. prestazioni extra regione	Tetto di spesa	volumi massimi
Branche a vista	€ 30.932,00		€ 4.028,00	127			34.960,00 €	1.105
Cardiologia	€ 589.027,00	978	€ 2.998,00	46	€ 2.213,00		592.025,00 €	15.262
Diabetologia	€ 1.679.890,00	201.824	€ 27.525,00	2.897	€ 5.027,00	197	1.709.628,00 €	204.918
Medicina nucleare	€ 382.645,00	2.222	€ 186.730,00	568		19	574.402,00 €	2.809
Prestit. NON R	€ 4.538.385,00	1.725.629	€ 762.148,00	275.231	€ 111.203,00	45.484	€ 5.411.736,00	2.046.344
Prestit R	€ 1.656.871,00	18.410	€ 298.804,00	3.320	€ 41.187,00	458	€ 1.996.862,00	22.188
di cui prestatr 101	€ 907.254,00	9.073	€ 164.075,00	1.641	€ 22.553,00	226	€ 1.093.882,00 €	10.940
Patologia Clinica (Lab.)	€ 1.195.256,00 €	1.744.039	€ 1.060.952,00 €	278.551	€ 152.390,00 €	45.942	7.408.598,00 €	2.068.532
Radiodiagnostica	€ 2.728.823,00	59.152	€ 167.315,00	2.226	€ 113.721,00	1.540	3.009.859,00 €	62.918
Radioterapia	€ 1.461.249,00 €	18.287	€ 526.051,00 €	5.654	€ 2.000,00 €	16	€ 1.989.300,00 €	23.957
TOTALE	€ 13.067.822,00	2.041.718	€ 1.975.599,00 €	290.069	€ 275.351,00 €	47.714	€ 15.318.772,00	2.379.501

Fedulebs  
per parte isfow

x Fise viane

per parte v r i e



*[Signature]*  
SIR  
FESI SALUTE  
x PRISA WISOLU

**ASPAT**  
Associazione Sanità Privata Accreditata Territoriale  
Centro Direzionale - Isola Esedra F/10  
Cod. Fiscale 01430143010 P.I.D.  
Piazza 8 Aprile I.V.A. 03964521219

per parte v r i e  
CENTRO  
FEDERICO  
*[Signature]*

SIR v  
per parte viane

per parte v r i e  
ANTIDABILE REGIONE CAMPANIA  
P.zza Bontade 80121 Napoli  
Tel / Fax 081.5523884

Confronto erogato tetti

Branca	AV		FP		FR		Totale	
	ΔFatturato	ΔNprestazioni	ΔFatturato	ΔNprestazioni	ΔFatturato	ΔNprestazioni	ΔFatturato totale	ΔFatturato totale
BRANCHE A VISTA	11.237,47 €	-1.594	525,85 €	-313	0,00 €	0	11.763,32 €	-1.907
CARDIOLOGIA	129.554,07 €	691	2.821,90 €	40	0,00 €	0	132.375,97 €	731
DIABETOLOGIA	212.592,37 €	27.163	-2.190,52 €	-275	-377,39 €	-45	210.024,46 €	26.843
MEDICINA NUCLEARE	113.348,41 €	921	107.751,56 €	331	1.571,43 €	7	222.671,40 €	1.259
Prest. NON R	-345.719,99 €	-123.045	279.238,89 €	117.806	87.001,84 €	35.960	20.520,74 €	30.721
Prest R	1.054.854,66 €	10.999	-994.588,16 €	-9.313	-36.072,55 €	-361	24.193,95 €	1.325
di cui prestrazr 101	617.487,12 €	6.238	-678.205,99 €	-5.849	-21.394,92 €	-156	-82.113,79 €	233
PATOLOGIA CLINICA	709.134,67 €	-112.046	-715.349,27 €	108.493	50.929,29 €	35.599	44.714,69 €	32.046
RADIOLOGIA CLINICA	-300.994,36 €	-4.598	28.938,99 €	295	-20.355,24 €	-217	-292.410,61 €	-4.520
RADIOTERAPIA	690.153,98 €	8.474	-196.999,00 €	-3.003	-42.692,59 €	-399	450.462,39 €	5.072
Totale	1.565.026,61 €	-80.989	-774.500,49 €	105.568	-10.924,50 €	34.945	779.601,62 €	59.524

*Handwritten signature*  
 FENR  
 FEDISARUFE  
 PRD PAESA VISIONE

*Handwritten signature*  
 Federibus  
 per pura know

**ASPAT**  
 Associazione Sanita Privata Accreditata Territoriale  
 Centro Direzionale Isola Esedra F/10  
 80143 NAPOLI  
 Cod. Fiscale e Partita I.V.A. 05964321219

*Handwritten signature*  
 X fine usare

*Handwritten signature*  
 CONF. P.  
 FEDERAZIONE  
 del Vesuvio



224

*Handwritten signature*  
 SBV  
 per pura visione

ANTIDIRETTORIALI  
 P. LZZA BOVIO 8  
 80121 Napoli  
 Tel / Fax 081 5577804

STIMA SPESA Media giornaliera

	BV	CAR	DIA	MIN	PAT. CLIN	RAD	RADT	prest NonR.	Prest R	Prestaz R101
AV	87,92 €	2.051,22 €	6.550,44 €	1.202,22 €	24.491,61 €	13.525,97 €	3.442,39 €	21.804,04 €	2.687,57 €	1.293,50 €
FP	15,63 €	0,79 €	132,66 €	352,58 €	7.929,92 €	617,75 €	3.227,90 €	2.155,84 €	5.774,07 €	3.760,18 €
FR			11,56 €	15,43 €	452,95 €	598,55 €	8,93 €	108,04 €	344,91 €	196,20 €

Stima date esaurimento rispetto al fatturato e spesa giornaliera

Branca	AV	FP	FR
BRANCHE A VISITA	31/12/2021	14/14/2021	
CARDIOLOGIA	09/12/2021	31/12/2021	
DIABETOLOGIA	25/10/2021	09/08/2021	09/06/2021- esaurito
MEDICINA NUCLEARE	31/12/2021	31/12/2021	20/11/2021
Prest. NON R	09/08/2021	30/11/2021	31/12/2021
Prest.R	31/12/2021	esaurito il 02/03/2021	esaurito 15/03/2021
Prestaz R101	31/12/2021	esaurito il 02/03/2021	esaurito 15/03/2021
RADIODIAGNOSTICA	25/06/2021- esaurita	30/11/2021	15/06/2021- esaurito
RADIOTERAPIA	31/12/2021	08/06/2021	esaurito



Fedolob  
 per federazione  
 AN

Associazione Sanità Privata Accreditate Territoriale  
 Centro Direzionale - Isola Esedra F/10  
 Cod. Fiscale 80143140901  
 P.zza B. V. A. 05104321219

X base libere

SPR  
 FEDISALUTE  
 PER PRESA LIBERALE

SBV  
 per presa libere

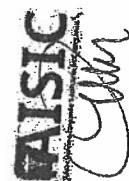
Per poter vivere  
 CONFAPP  
 FEDERAZIONE  
 Unione

ANTIDIVULGHE ASSOCIATI  
 P.zza Bovio 8 - 80121 N  
 Tel / Fax 081.553333

PER ASPAT



150004-LABORATORIO ANALISI CLINICHE AECLANUM DI GIOACCHINO GUARINO S.a.s.	A	52.545	173.651,55 €	3,36 €	3,30 €	14	906,07 €	63,23 €	64,72 €	52.559	174.557,62 €
150005-CENTRO DIAGNOSTICO BARONIA S.a.s.	A	52.091	165.391,74 €	3,36 €	3,18 €			63,23 €		52.091	165.391,74 €
150006-ANALISI CLINICHE UFFITA S.R.L.	A	4.385	14.767,97 €	3,36 €	3,37 €			63,23 €		4.385	14.767,97 €
150115-LABORATORIO FELICE DI CONZA & C.s.a.s.	A	49.732	165.202,40 €	3,36 €	3,32 €	1	77,47 €	63,23 €	77,47 €	49.733	165.279,87 €
150116-CENTRO ANALISI CLINICHE SAVERIANO E MASI MARILA sas	A	89.023	295.868,72 €	3,36 €	3,32 €			63,23 €		89.023	295.868,72 €
150117-ANALISI CHIMICO CLINICHE E BATTERIOLOGICHE DE VITO S.a.s.	A	34.829	104.753,13 €	3,36 €	3,01 €			63,23 €		34.829	104.753,13 €
150122-FARINA S.a.s. del DOTT. FARINA ROCCO VINCENZO	A	56.604	184.840,33 €	3,36 €	3,27 €			63,23 €		56.604	184.840,33 €
155100-ANA-CL-SAN dott. SALAPETE srl	A	58.322	199.728,77 €	3,36 €	3,42 €	12	749,06 €	63,23 €	62,42 €	58.334	200.477,83 €
155200-LAB. ANAL. CHIMICO CLINICHE DI SCHETTINO MARTINO & C. S.N.C	A	52.036	166.024,11 €	3,36 €	3,19 €			63,23 €		52.036	166.024,11 €
AGG001-DIAGNOSTICA MEDICA SRL A SOCIO UNICO RETE D'IMPRESA NETWORK (HUB)	C	38.805	149.341,86 €	3,62 €	3,85 €	9.297	997.028,25 €	105,20 €	107,24 €	48.102	1.146.370,11 €
AGG002-CENTRO DIAGNOSTICO E ANAL. MED. A. GUARINO S.R.L (HUB)	C	188.671	686.335,04 €	3,62 €	3,64 €	4.121	368.258,93 €	105,20 €	89,36 €	192.792	1.054.593,97 €
AGG003-DILAB Srl (HUB)	A	162.123	537.995,85 €	3,36 €	3,32 €	378	23.571,01 €	63,23 €	62,36 €	162.501	561.566,86 €
AGG004-Gruppo Diagnostico Netlab (HUB)	A	101.117	340.732,65 €	3,36 €	3,37 €	2	140,89 €	63,23 €	70,45 €	101.119	340.873,54 €
AGG005-ATI Analisi Cliniche Uffita Srl (HUB)	A	110.493	384.220,92 €	3,36 €	3,48 €	19	1.263,10 €	63,23 €		110.512	385.484,02 €
<b>Totale complessivo</b>		<b>2.253.936</b>	<b>7.700.221,67</b>			<b>20.863</b>	<b>2.139.114,05</b>			<b>2.274.799</b>	<b>9.839.335,72</b>



Feduleob  
 per la tua visione  
 per la tua visione  
 per la tua visione  
 per la tua visione



Associazione Sanita Privata Accreditata Territoriale  
 Centro Direzionale Isola Esedra F/10  
 P.zza Bovio, 8 - 80143 NAPOLI  
 Cod. Fiscale e Partita I.V.A. 0596421219

ASPAT x fase visione

per pure visione  
 CONFAT

CONFEDERAZIONE CENTRI DI STRUTTURE  
 ANTIDIVERGENTI CAMPANIA  
 P.zza Bovio, 8 - 80121 Napoli  
 Tel / Fax 081.557.804  
 P.zza Bovio, 8 - 80143 Napoli  
 Tel / Fax 081.557.804

SBU  
 per pure visione  
 per pure visione

per pure visione  
 per pure visione

RADIOLOGIA CASE MIX

Centro		Gruppo	Prestazioni	ValoreTariffario	CMGruppo	CMCentro
086600-RADIOLOGIA DIAGNOSTICA S.R.L.	C	760.701	18.830,00 €	42,6	0,02 €	
086800-STUDIO DI RADIOLOGIA MEDICA ECOGRAFIA E TERAPIA FISICA DR. P. VOLINO S.R.L.	D	1.145.286	18.353,00 €	63,81	0,02 €	
087203-RADIOLOGIA - DIAGNOSTICA MEDICA S.R.L. a socio unico	D	518.574	7.013,00 €	63,81	0,01 €	
150007-STUDIO MEDICO DIAGNOSTICO GUIDI s.a.s.	D	424.054	6.681,00 €	63,81	0,02 €	
150008-CE.D.I.R. s.r.l.	D	1.347.635	21.826,00 €	63,81	0,02 €	
150114-CENTRO DIAGNOSTICO ALTA IRPINIA s.a.s.	C	297.458	6.167,00 €	42,6	0,02 €	
<b>Totale complessivo</b>		<b>4.493.707</b>	<b>78.870,00 €</b>			

ALTRE BRANCHE CASE MIX

Branca	Centro	Prestazioni	ValoreTariffario	CMBranca	CMCentro
AD	086300-CENTRO ANTIDIABETICO CAMPANO S.R.L.	109.376	976.771,70 €	9,47	9,13
AD	105103-CENTRO ANTIDIABETICO A.I.D. IRPINO	30.891	319.645,20 €	9,47	10,39
AD	150002-STUDIO MEDICO SAN LUCA srl	37.808	367.671,64 €	9,47	9,69
CAR	087000-CENTRO DI DIAGNOSTICA CARDIOVASC. DI M.G. PASSARO-PETRETTA S.N.C	8.176	286.730,49 €	35,13	35,07 €
CAR	087400-CENTRO DIAGNOSTICO MALATTIE CARDIOVAS. E RESP. DR. NICOLA MAGLIARO S.N.C	6.355	224.876,23 €	35,13	35,39 €
BV	086400-CASA DI CURA PRIVATA VILLA DEI PINI S.P.A	3.012	31.973,77 €	10,62 €	10,55 €

*SPR*  
**FEDISPECUL**  
 X PR.ESA VISIONE

**ASPAT**  
 Associazione Sanità Privata Accreditata Territoriale  
 Centro Direzionale  
 Via S. Pasquale 10  
 80135 Napoli  
 Cod. Fiscale e Partita I.V.A. 05864321219

*SBU per persona di persona*  
*DR. P. Volino*  
*per pure via*  
**CONFAP**  
 Confederazione Nazionale Sindacati

Monitoraggio FKT al 30/09/2021

Centro	Fatturato	Quantità	Limiti Spesa 2020 DGRC 450/2020	Limiti prestazioni/2020 DGRC 450/2020	Residuo Spesa	Residuo Prestazioni
085600-CE.ME. S.R.L.	297.711,00 €	14.110	347.743,00 €	18.787	50.032,00 €	4.677
086000-IF.O.C. S.R.L.	361.193,60 €	17.365	442.361,00 €	23.855	81.167,40 €	6.490
086100-BRAIN S.R.L.	254.030,19 €	12.312	346.357,00 €	18.676	92.326,81 €	6.364
087500-ISTITUTO F.O.R.M.E.S. S.R.L.	105.107,32 €	5.399	121.505,00 €	6.600	16.397,68 €	1.201
150007-STUDIO MEDICO DIAGNOSTICO GUIDI s.a.s.	41.507,50 €	2.010	63.890,00 €	3.440	22.382,50 €	1.430
AMB336-CEDIF SRL (FILE C)	34.599,41 €	1.669	36.776,00 €	1.975	2.176,59 €	306
AMB340-CENTRO MINERVA s.r.l. (FILE C)	121.516,41 €	5.644	213.764,00 €	11.530	92.247,59 €	5.886
AMB341-CENTRO DI RIABILITAZIONE PSICOMOTORIA SILENZIOSI OPERAI DELLA CROCE (FILE C)	20.834,80 €	1.040	27.528,00 €	1.450	6.693,20 €	410
AMB342-PROV. RELIGIOSA SS APOSTOLI PIETRO E PAOLO di DON ORIONE (FILE C)	11.369,10 €	580	37.577,00 €	2.027	26.207,90 €	1.447
<b>Totale complessivo</b>	<b>1.247.869,33 €</b>	<b>60.129</b>	<b>1.637.501,00 €</b>	<b>88.340</b>	<b>389.631,67 €</b>	<b>28.211</b>



*FAISIC  
FEDERAZIONE  
SORDITÀ  
E PRESA VISIONE*



*SAV  
per presa  
visione*

*Per presa visione  
CONFAPI  
FEDERAZIONE  
SORDITÀ*

*PER PRESA VISIONE*

Assistenza Specialistica da strutture private: limiti di spesa NETTA 2018 a tariffa vigente (1)

Allegato n. 3

Importi in migliaia di euro	(A)	(B)	(C)	(D = A+B+C)	var % su tetto 2017	Tetto di spesa NETTA 2017 (da DCA 89/2016)	Retifica x Hub & Spoke			TETTO 2017 DEF da DCA 89/2016		
							Altre variazioni	riflessa su res ASL	riflessa su altre ASL	riflessa su extra	Budget Residenti ASL	Budget Mobilità attiva intra regione

ASL Avellino														
Diabetologia	1.685.253	27.613	2.231	1.715.097	0%	1.715.097					1.685.253	27.613	2.231	1.715.097
Branche a visita	30.879	4.021	0	34.900	0%	34.900					30.879	4.021	0	34.900
Cardiologia	591.958	3.013	0	594.971	0%	594.971					591.958	3.013	0	594.971
Patologia Clinica (Lab.)	6.153.817	1.120.138	153.966	7.427.921	3%	7.721.605	-286.076	-429.196	176.140	-628	6.623.013	943.998	154.594	7.721.605
Medicina nucleare	151.782	74.069	5.027	230.878	-55%	516.954					344.037	167.890	5.027	516.954
Radiodiagnostica	2.701.526	165.641	114.638	2.981.805	0%	2.981.805					2.701.526	165.641	114.638	2.981.805
Radioterapia	0	0	0	0	0%	0					0	0	0	0
TOTALE	11.355.215	1.394.495	275.862	13.025.572	-4%	13.565.332	-286.076	-429.196	176.140	-628	11.976.666	1.312.176	276.490	13.565.332

ASL Benevento														
Diabetologia	175.223	9.396	324	184.943	0%	184.943					175.223	9.396	324	184.943
Branche a visita	0	0	0	0	0%	0					0	0	0	0
Cardiologia	0	0	0	0	0%	0					0	0	0	0
Patologia Clinica (Lab.)	3.032.261	276.473	78.769	3.387.503	-1%	3.427.549	-40.046	0	0	0	3.072.307	276.473	78.769	3.427.549
Medicina nucleare	521.736	259.429	11.015	792.180	0%	792.180					521.736	259.429	11.015	792.180
Radiodiagnostica	4.280.101	857.117	106.295	5.243.513	0%	5.243.513					4.280.101	857.117	106.295	5.243.513
Radioterapia	0	0	0	0	0%	0					0	0	0	0
TOTALE	8.009.321	1.402.415	196.403	9.608.139	0%	9.648.185	0	-40.046	0	0	8.049.367	1.402.415	196.403	9.648.185

ASL Caserta														
Diabetologia	2.707.414	379.089	9.766	3.096.269	0%	3.096.269					2.707.414	379.089	9.766	3.096.269
Branche a visita	3.291.517	1.712.444	43.929	5.047.890	0%	5.047.890					3.291.517	1.712.444	43.929	5.047.890
Cardiologia	4.613.617	348.745	54.409	5.016.771	0%	5.016.771					4.613.617	348.745	54.409	5.016.771
Patologia Clinica (Lab.)	13.118.944	1.336.563	290.566	14.746.075	0%	14.766.183	-692.685	626.165	46.412		13.811.629	710.398	244.156	14.766.183
Medicina nucleare	4.254.034	1.763.052	175.519	6.192.605	0%	6.192.605					4.254.034	1.763.052	175.519	6.192.605
Radiodiagnostica	16.856.573	2.951.720	1.504.083	21.312.376	0%	21.312.376					16.856.573	2.951.720	1.504.083	21.312.376
Radioterapia	2.129.011	1.017.998	51.567	3.198.576	52%	2.101.236	1.097.340				1.386.640	663.029	51.567	2.101.236
TOTALE	46.971.110	9.509.611	2.129.841	58.610.562	2%	57.533.330	1.097.340	-692.685	626.165	46.412	46.921.424	8.528.477	2.083.429	57.533.330

ASL NA 1 Centro														
Diabetologia	1.273.289	169.529	23	1.442.841	0%	1.442.841					1.273.289	169.529	23	1.442.841
Branche a visita	3.141.365	1.240.901	13.000	4.395.266	0%	4.395.266					3.141.365	1.240.901	13.000	4.395.266
Cardiologia	7.761.951	1.540.321	23.588	9.325.860	0%	9.325.860					7.761.951	1.540.321	23.588	9.325.860



**ANALISI TETTI D.G.R.C. 215 (tutti i dati sono al netto di quote ricetta e ticket)**

Per la ASL Avellino - Patologia Clinica nella delibera 174/2022, il **totale liquidato di tutti i laboratori per le prestazioni non-R** al netto dei controlli assomma ad

**euro 6.169.062 per il 2019**

**euro 6.120.364 per il 2020.**

Nello stesso Decreto il **liquidato di tutti i laboratori per le prestazioni R** (sia R che R 101 impattanti) al netto dei controlli assomma ad

**euro 1.113.801 per il 2019**

**euro 1.099.239 per il 2020.**

Per il 2021 i dati della D.G.R.C. 215/22 sono difforni da tutti quelli delle altre ASL della Regione Campania e da quelli attesi perché:

**Finanziato Contrattuale 2021 budget ordinario**

**Prestazioni non R** **Euro 5.300.533**

**Prestazioni R totali (R ed R 101 impattanti) Euro 1.955.675**



**MACROAREA SPECIALISTICA AMBULATORIALE - BRANCA PATOLOGIA CLINICA**  
*Tabella sinottica tetti 599 e 215 a confronto*

ASL E %	TETTO 599 NON R	TETTO 215 NON R	ASSEGN %	TETTO R	TETTO 7R101	MEDIE LIQUIDABILI BP E VARIAZIONE PERCENTUALE VS TETTO	
						NON-R	R
AVELLINO (5,8%)	5.366.701	5.442.719	1,70%	895.466	1.084.779	6.487.323 -20%	720.468 + 24,3%
BENEVENTO (3,2 %)	3.004.655	3.138.464	3%	164.703	289.562	3.211.018 -2,3%	186.924 -11,9%
CASERTA (14%)	12.959.494	13.542.213	14%	741.040	1.364.798	14.031.218 -3,6%	857.324 -13,6%
NAPOLI 1 (18,2%)	16.836.038	17.296.429	10,50%	922.222	1.773.339	17.388.413 -0,5%	3.202.224 -71,2%
NAPOLI 2 (18,2%)	17.202.471	18.418.680	27,70%	925.963	3.546.402	18.199.981 +1,2%	1.367.263 -32,2%
NAPOLI 3 (16,3%)	15.115.367	16.056.750	21,40%	571.782	1.089.308	16.453.081 -2,5%	645.657 -11,4%
SALERNO (23,9%)	22.103.780	23.082.043	22,30%	984.025	2.202.129	23.035.795 +0,2%	2.028.197 -51,5%
							7R (101)
							710.625 +52,6%
							209.299 +38%
							1.615.040 -15,5%
							2.433.068 -27,1%
							4.560.762 -22,2%
							1.274.921 -14,5%
							2.408.399 -8,5%

TOTALE RIFINANZIAMENTO EFFETTIVO DGRC 215 4.388.789 SOLO SUI VALORI NON-R ( QUALCHE ALTRA RISORSA E' ANDATA PREST IN REGR. E NUOVI ACCREDIT. ???).  
 NOTA BENE: ASL AVELLINO E' L'UNICA ASL CON UN VALORE SOTTOSTIMATO DEL 20% RISPETTO ALLE MEDIE BEST PERFORMANCE PREST NON R ED E' L'UNICA CHE HA TETTI PER PRESTAZIONI R E R 101 SUPERIORI  
 DI GRAN LUNGA ALLE MEDIE BEST PERFORMANCE QUINDI E' EVIDENTE CHE CIRCA 900.000 EURO SONO PASSATI PER UN ERRORE PROGRAMMATARIO DEL 2021 DA PREST.NON -R A PREST.R (ESUBERO 2021)  
 DI FATTO I VALORI LIQUIDABILI DEL 2021 PER LE PRESTAZIONI NON R SONO TUTTI PIU' BASSI RISPETTO AL 2020 (ANNO LOCKDOWN) AVENDO LA ASL AVELLINO COMUNICATO E FERMATO LE STRUTTURE NEL 2021  
 AD AGOSTO , NON TENENDO CONTO DELLE INNUMERAVOLI SEGNALAZIONI.

All.5 a dichiarazione a verbale TT del 23/5/2022

ALLEGATO n. 2.6: Tetti di spesa individuali di struttura per il 2022: Laboratorio di Analisi

ASL	N.B. per le prestazioni "R" v. disposizioni nell'All. A	Prestazioni NON "R"				Prestazioni "R" escluse ex DCA 101/13				Media dei due maggiori importi del NETTO (3) negli anni 2018 - 2021				VIMP (non R)			
		NUM [1]	LORDO [2]	NETTO [3]	comp % applicata	NUM [1]	LORDO [2]	NETTO [3]	comp % applicata	NON R	R non 7	R solo 7	classe				
201	ASL Avellino	58.992	198.214	157.396	2,9%	20	1.468	1.393	0,2%	5	567	1.121	359	A			
201	ASL Avellino	083200	LAB. ANALISI DOT. ACHILLE GAETA DI SCARCELU	95.417	75.768	1,4%	18	1.380	1.310	0,1%	11	1.194	1.054	755	A		
201	ASL Avellino	083500	LABORATORIO BORRIELLO FARINA S.A.S di Ropo	251.953	200.077	3,7%	173	12.940	12.290	1,4%	81	8.778	8.486	5.559	A		
201	ASL Avellino	083700	LABORATORIO DI ANALISI SAN LUCA S.R.L.	43.905	147.520	1,7%	14	1.029	977	0,2%	22	2.376	2.297	786	A		
201	ASL Avellino	083900	CENTRO DI DIAGNOSTICA BIO-CHIMICA DI A. TI	164.620	130.720	2,4%	25	1.901	1.805	0,2%	2	257	249	1.505	A		
201	ASL Avellino	086500	LABORATORIO ANALISI DOTT.SSA ELISABETTA /	13.269	10.537	0,2%	0	0	0	0,0%	0	0	0	163	A		
201	ASL Avellino	086700	CENTRO DIAGNOSTICO DR. L. DELGAZZO S.A.S	95.018	75.451	1,4%	7	496	471	0,1%	0	0	0	0	A		
201	ASL Avellino	087600	LABORATORIO ANALISI CLINICHE SALUS S.R.L.	35.273	118.517	1,7%	29	2.180	2.069	0,2%	10	1.112	1.075	704	A		
201	ASL Avellino	087700	CENTRO DIAGNOSTICO ANALISI CLINICHE SALUS S.R.L.	160.383	574.171	8,4%	48	3.628	3.404	0,4%	1	88	85	543.440	B		
201	ASL Avellino	095200	LABORATORIO POLISPECIALISTICO FUTURA DIAGNOS	74.738	272.045	4,0%	5.522	414.123	393.080	43,9%	5.481	591.995	572.336	257.484	C		
201	ASL Avellino	105400	LAB. DI ANALISI CASA DI CURA MONTEVERGINI	67.222	225.866	3,3%	0	0	0	0,0%	0	0	0	316.262	C		
201	ASL Avellino	125100	DIAGNOSTICA SUD.GEST.SERV.SRL	9.791	32.899	0,5%	0	0	0	0,0%	0	0	0	0	A		
201	ASL Avellino	145300	LAB.ANALISI.MA.RE	48.168	161.845	2,4%	0	0	0	0,0%	0	0	0	0	A		
201	ASL Avellino	150001	LABORATORIO ANALISI CLINICHE SAN CARLO S.	116.537	391.565	5,7%	0	0	0	0,0%	0	0	0	0	A		
201	ASL Avellino	150002	STUDIO MEDICO SAN LUCA srl	84.129	282.674	4,1%	24	1.819	1.726	0,2%	0	0	0	0	A		
201	ASL Avellino	150003	CENTRO DIAGNOSTICO ARAIANI srl.	72.868	244.163	3,6%	0	0	0	0,0%	0	0	0	0	A		
201	ASL Avellino	150004	LABORATORIO ANALISI CLINICHE AECLENUM D	76.914	258.431	3,6%	0	0	0	0,0%	0	0	0	0	A		
201	ASL Avellino	150005	LABORATORIO ANALISI CLINICHE AECLENUM D	45.961	154.428	2,3%	16	1.222	1.160	0,1%	2	188	177	213.777	A		
201	ASL Avellino	150015	CENTRO DIAGNOSTICO BARONIA s.a.s.	44.281	148.784	2,2%	1	76	72	0,0%	0	0	0	0	A		
201	ASL Avellino	150115	LABORATORIO FELICE DI CONZA & C.s.a.s.	84.793	284.904	4,2%	1	100	94	0,0%	0	0	0	0	A		
201	ASL Avellino	150117	ANALISI CHIMICO CLINICHE E BATTERIOLOGICHE	25.845	86.840	1,3%	0	0	0	0,0%	0	0	0	0	A		
201	ASL Avellino	150122	FARINA s.a.s. del DOTT. FABRINA ROCCO VINCE	55.251	185.644	2,7%	0	0	0	0,0%	0	0	0	0	A		
201	ASL Avellino	155100	ANA-CL-LSAN dott. SALAPETE srl	39.342	132.188	1,8%	17	1.254	1.191	0,1%	0	0	0	0	A		
201	ASL Avellino	155200	LAB. ANAL. CHIMICO CLINICHE DI SCHEITINO A	45.127	104.967	1,2%	1	149	142	0,0%	1	93	90	143.511	A		
201	ASL Avellino	AG6001	DIAGNOSTICA MEDICA SRLA SOCIO UNICO RET	48.614	176.956	2,6%	4.021	301.547	286.224	32,0%	1.579	170.552	167.485	140.238	C		
201	ASL Avellino	AG6002	CENTRO DIAGNOSTICO E ANAL. MED. A. GUARI	194.095	706.507	10,3%	2.482	184.614	175.232	19,6%	3.189	344.439	320.232	140.537	C		
201	ASL Avellino	AG6003	DILAB SH (HUB)	156.619	526.340	7,7%	109	8.171	7.756	0,9%	4	459	444	498.074	C		
201	ASL Avellino	AG6004	Gruppo Diagnostico Metlab (HUB)	81.606	274.195	4,0%	9	646	613	0,1%	0	0	0	291	A		
201	ASL Avellino	AG6005	ATI Analisi Cliniche Uffia Srl (HUB)	102.155	343.239	5,0%	50	3.770	3.578	0,4%	0	0	0	0	A		
201	ASL Avellino	AG6006	Centro Diagnostico Analisi Cliniche Hub	0	0	0,0%	0	0	0	0,0%	0	0	0	0	n.d.		
		<b>ASL Avellino Totale</b>	<b>2.002.979</b>	<b>6.854.179</b>	<b>5.442.719</b>	<b>100,0%</b>	<b>12.580</b>	<b>943.407</b>	<b>895.466</b>	<b>100,0%</b>	<b>10.388</b>	<b>1.122.094</b>	<b>1.084.779</b>	<b>720.468</b>	<b>6.487.323</b>	<b>720.468</b>	<b>710.625</b>
202	ASL Benevento	150033	CASA DI CURA GE.P.O.S. S.R.L.	54.954	209.176	5,3%	4	263	250	0,2%	0	0	0	0	A		
202	ASL Benevento	150035	CASA DI CURA S.FRANCESCO srl	21.641	65.410	2,1%	4	307	292	0,2%	0	0	0	0	A		
202	ASL Benevento	171500	CENTRO POLID. GAMMACORD SANNIO TAC SRI	144.384	547.214	43,4%	111	8.336	7.912	4,8%	285	30.812	29.788	8.980	A		
202	ASL Benevento	190300	CENTRO DIAGN. G.B. MDRGAGNI S.R.L.	88.885	336.876	8,5%	7	515	489	0,3%	309	33.353	32.244	11.531	C		
202	ASL Benevento	210400	CENTRO GAMMA SRL MONTESARCHIO	81.545	309.054	7,8%	1.854	139.078	132.011	80,2%	1.940	209.564	202.595	70,0%	C		
202	ASL Benevento	220600	BIOCENTER SRL TELESSE	117.912	448.819	35,6%	3	200	190	0,1%	0	0	0	0	A		
202	ASL Benevento	220600	LAB.ANALISI CLINICHE LOMBARDI MARIADA DI A	17.914	66.187	1,7%	0	0	0	0,0%	0	0	0	0	A		
202	ASL Benevento	220700	CENTRO DIAGNOSTICO DELTA Srl	7.803	29.701	0,8%	3	211	200	0,1%	0	0	0	0	A		
202	ASL Benevento	230800	CENTRO DIAGNOSTICO SAN MARCO SRL	27.523	104.762	2,7%	1	39	37	0,0%	0	0	0	0	A		
202	ASL Benevento	AGG100	UNILAB S.C.A.R.L.	194.636	740.858	58,8%	93	6.957	6.603	4,0%	152	16.466	15.918	5,5%	A		
202	ASL Benevento	AGG101	FERLAB	89.181	339.456	8,6%	132	9.889	9.387	5,7%	36	3.930	3.799	1,3%	A		
202	ASL Benevento	AGG102	MAINLAB S.r.l.	193.330	735.887	58,6%	103	7.725	7.333	4,5%	50	5.398	5.219	1,8%	A		
		<b>ASL Benevento Totale</b>	<b>1.039.708</b>	<b>3.952.362</b>	<b>3.138.464</b>	<b>100,0%</b>	<b>2.315</b>	<b>173.521</b>	<b>164.703</b>	<b>100,0%</b>	<b>2.772</b>	<b>299.523</b>	<b>289.562</b>	<b>100,0%</b>	<b>3.211.018</b>	<b>186.924</b>	<b>209.299</b>
203	ASL Caserta	000013	LABORATORIO ANALISI CLINICHE ALFA 1 S.A.S.	57.914	216.020	1,3%	0	0	0	0,0%	0	0	0	0	A		
203	ASL Caserta	000016	LAB. BIOMEDICO S.A.S DI G. PETRILLO	56.696	217.147	1,3%	15	1.159	1.100	0,1%	0	0	0	0	A		

NOTE: 1) Numero prestazioni; 2) Importo in euro a tariffa piena; 3) Importo in euro netto ticket e quota ricetta pag. n. 1 di 7



# TETTI DGRC 215

	LETTERA NON R	LETTERA R	LETTERA R 101	DIFF 599	%
TOTALI	5.442.719	895.466	1.084.779	76.019	1%
MEDIA FATTURATI	6.487.323	720.468	710.625	?????	

I CENTRI CHE EROGANO PRESTAZIONI R E R 101 HANNO AVUTO FINANZIAMENTI SUPERIORI ALLE LORO MIGLIORI PERFORMANCE NEGLI ULTIMI 4 ANNI A DANNO DI TUTTI I CENTRI CHE NON EROGANO PRESTAZIONI R.

QUESTO PERCHE' IN ASL AVELLINO SI E' PERMESSO IL PASSAGGIO DI CIRCA 900.000 EURO CHE SONO ANDATI DA PRESTAZIONI NON R PER I RESIDENTI ASL AVELLINO A PRESTAZIONI R CHE NON VERRANO EROGATE AI RESIDENTI ASL AVELLINO COME DA ESUBERO DEL 2021.(VERIFICATO AL TAV.TECNICO)  
 NOTA BENE: ESUBERO SUL CUI UTILIZZO DOBBIAMO ANCORA AVERE UN TAVOLO TECNICO

I DATI CHE LA REGIONE TRASFONDE NELLA DGRC 215 DICONO PROPRIO QUESTO Principali esempi

CODICE	TETTOR	TETTOR 101	MEDIA BEST PERFORMANCE R	MEDIA BEST PERFORMANCE R 101
87800	393.080	572.308	316.262	374.912
AGG001	286.224	164.880	230.288	108.011
AGG002	175.232	332.985	140.987	218.134
AGG003	7.756	444	6.240	291

Nota bene vale per tutti i laboratori che hanno fatto prestazioni R anche senza avere l'accreditamento

MENTRE PER TUTTI I LABORATORI PER LE PRESTAZIONI NON-R SI VERIFICANO TAGLI SUL TETTO DI CIRCA IL 20% RISPETTO ALLA MEDIA DELLE MIGLIORI PERFORMANCE IL PASSAGGIO DI 900.000 EURO SU UN BUDGET DI 5.422.719 RAPPRESENTA IL 16,5 % DEL BUDGET PERCHE' FINANZIARE PRESTAZIONI CHE NON VERRANO MAI EROGATE A DISCAPITO DI PRESTAZIONI CHE VENGONO DI FATTO TAGLIATE AI CITTADINI DI AVELLINO? PRESTAZIONI PRETTAMENTE PER PREVENZIONE E NON DI ALTA SPECIALITA'?



Pubblicato il 27/06/2017

N. 03140/2017 REG.PROV.COLL.  
N. 08014/2016 REG.RIC.  
N. 00801/2017 REG.RIC.  
N. 01103/2017 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Consiglio di Stato

in sede giurisdizionale (Sezione Terza)

ha pronunciato la presente

**SENTENZA**

sul ricorso numero di registro generale 8014 del 2016, proposto dal Centro di Diagnostica per Immagini s.r.l., in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentato e difeso dall'Avvocato Pietro Quinto, con domicilio eletto presso lo studio dell'Avvocato Alfredo Placidi in Roma, via Cosseria, n. 2;

*contro*

Azienda Sanitaria Locale di Lecce, in persona del Direttore Generale *pro tempore*, rappresentata e difesa dall'Avvocato Daniele Montinaro, con domicilio eletto presso lo studio dell'Avvocato Claudio Ferrazza in Roma, via Crescenzo, n. 19;

*nei confronti di*

Studio Radiologico Associato Calabrese dei dottori Ruggiero e Marialuisa Calabrese, rappresentato e difeso dall'Avvocato Luciano Ancora e dall'Avvocato Carmen Manzone, con domicilio eletto presso lo studio dell'Avvocato Marco Gardin in Roma, via Laura Mantegazza, n. 24;

Istituto Santa Chiara s.r.l., in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentato e difeso dall'Avvocato Gabriella De Giorgi Cezzi, con domicilio eletto presso lo studio dell'Avvocato Marco Gardin in Roma, via Laura Mantegazza, n. 24;

sul ricorso numero di registro generale 801 del 2017, proposto da:

Studio di Diagnostica per Immagini Fasano s.r.l., in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentato e difeso dall'Avvocato Giulio Petruzzi, con domicilio eletto presso lo studio dell'Avvocato Ernesto Sticchi Damiani in Roma, piazza San Lorenzo in Lucina, n. 26;

*contro*

Regione Puglia, in persona del Presidente della Giunta Regionale *pro tempore*, rappresentata e difesa dall'Avvocato Adriana Shiroka, con domicilio eletto presso la delegazione della Regione Puglia in Roma, via Barberini, n. 36;

Studio Radiologico Associato Calabrese dei dottori Ruggiero e Maria Luisa Calabrese, rappresentato e difeso dall'Avvocato Luciano Ancora e dall'Avvocato Carmen Manzone, con domicilio eletto presso lo studio dell'Avvocato Marco Gardin in Roma, via Laura Mantegazza, n. 24;

Azienda Sanitaria Locale di Lecce, in persona del Direttore Generale *pro tempore*, rappresentata e difesa dall'Avvocato Daniele Montinaro, con domicilio eletto presso lo studio dell'Avvocato Claudio Ferrazza in Roma, via Crescenzo, n. 19;

*nei confronti di*

Istituto Santa Chiara s.r.l., in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentato e difeso dall'Avvocato Gabriella De Giorgi Cezzi, con domicilio eletto presso lo studio dell'Avvocato Marco Gardin in Roma, via Laura Mantegazza, n. 24;

18/01/22, 11:10

sul ricorso numero di registro generale 1103 del 2017, proposto dallo Studio Radiologico Gennaro Quarta Colosso dei dottori Giorgio, Piero e Luca Quarta Colosso s.a.s., in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'Avvocato Ida Maria Dentamaro, con domicilio eletto presso lo studio dell'Avvocato Alfredo Placidi in Roma, via Cosseria, n. 2;

*contro*

Regione Puglia, in persona del Presidente della Giunta Regionale pro tempore, rappresentata e difesa dall'Avvocato Adriana Shiroka, con domicilio eletto presso la delegazione della Regione Puglia in Roma, via Barberini, n. 36;  
Azienda Sanitaria Locale di Lecce, in persona del Direttore Generale pro tempore, rappresentata e difesa dall'Avvocato Daniele Montinaro, con domicilio eletto presso lo studio dell'Avvocato Claudio Ferrazza in Roma, via Crescenzo, n. 19;  
Studio Radiologico Associato Calabrese dei dottori Ruggiero e Maria Luisa Calabrese, rappresentato e difeso dall'Avvocato Luciano Ancora e dall'Avvocato Carmen Manzone, con domicilio eletto presso lo studio dell'Avvocato Marco Gardin in Roma, via Laura Mantegazza, n. 24;  
Istituto Santa Chiara s.r.l., non costituito in giudizio;

*per la riforma*

quanto al ricorso n. 8014 del 2016, al ricorso n. 801 del 2017 e al ricorso n. 1103 del 2017;  
della sentenza del T.A.R. per la Puglia, sezione staccata di Lecce, n. 1070/2016, resa sui ricorsi R.G. n. 1291/2013, 1307/2013, 1340/2013 e 1617/2013, depositata il 30 giugno 2016, concernente Pannullamento, previa sospensiva:  
- della nota a firma del Dirigente dell'U.O. Gestione Rapporti Convenzionali dell'Azienda Sanitaria Locale di Lecce, prot. n. 108741 dell'11 luglio 2013, avente ad oggetto: "Applicazione Contratto 2013", con cui è stato

determinato che le prestazioni di risonanza magnetica nucleare (RMN) del Distretto "colonna" appartengono esclusivamente al macroraggruppamento "encefalo body", le cui prestazioni possono essere erogate solo dalle grandi macchine;

- di ogni altro atto a questa presupposto, connesso e/o consequenziale, anche di estremi e contenuto sconosciuti ed in particolare:

- a) del contratto contenente il relativo *budget* per l'acquisto e l'erogazione di prestazioni specialistiche ambulatoriali nella branca di radiodiagnostica per l'anno 2013, trasmesso al ricorrente in allegato alla nota prot. 92891 del 13 giugno 2013, nella parte in cui conseguentemente escluderebbe le risorse per l'erogazione delle RMN settoriali dei tratti della colonna;
- b) in via prudenziale, e solo ove occorra, della deliberazione del Direttore Generale dell'Azienda Sanitaria Locale di Lecce n. 883 del 24.5.2013 (meramente richiamata nel prefato contratto) laddove, al di là del proprio dettato letterale, dovesse legittimare che le RMN del distretto "colonna" appartenerebbero esclusivamente al macroraggruppamento *encefalo-body* e, dunque, sarebbero erogabili solo dalle strutture private accreditate dotate di grandi macchine cui pertanto dovrebbero essere destinate le relative risorse;
- c) di ogni eventuale provvedimento, ove mai adottato e allo stato sconosciuto, con cui l'Azienda Sanitaria Locale avrebbe attribuito ad altre strutture quota parte delle risorse non assegnate alle ricorrenti in primo grado per effetto degli avversati provvedimenti.

visti i ricorsi in appello e i relativi allegati;

visti gli atti di costituzione nei rispettivi giudizi, qui riuniti, della Regione Puglia, dell'Azienda Sanitaria Locale di Lecce, dello Studio Radiologico Associato Calabrese dei dottori Ruggiero e Marialuisa Calabrese, dell'Istituto Santa Chiara s.r.l.;

viste le memorie difensive;

visti tutti gli atti della causa;

18/01/22, 11:10

relatore nell'udienza pubblica del giorno 15 giugno 2017 il Consigliere Massimiliano Noccelli e uditi per il Centro di Diagnostica per Immagini s.r.l. l'Avvocato Pietro Quinto, per l'Azienda Sanitaria Locale di Lecce l'Avvocato Daniele Montinaro, per lo Studio Radiologico Associato Calabrese dei dottori Ruggiero e Maria Luisa Calabrese l'Avvocato Luciano Ancora, per l'Istituto Santa Chiara s.r.l. l'Avvocato Bruno Taverniti su delega dell'Avvocato Gabriella De Giorgi Cezzi, per Studio di Diagnostica per Immagini s.r.l. l'Avvocato Giulio Petruzzi, per la Regione Puglia l'Avvocato Adriana Shiroka, per lo Studio Radiologico Gennaro Quarta Colosso dei dottori Giorgio, Piero e Luca Quarta Colosso s.a.s. l'Avvocato Ida Maria Dentamaro; ritenuto e considerato in fatto e diritto quanto segue.

#### FATTO e DIRITTO

1. La vicenda oggetto del presente giudizio concerne i provvedimenti con i quali l'Azienda Sanitaria Locale di Lecce ha escluso, nel 2013, le strutture provviste di macchine di risonanza magnetica c.d. dedicate dall'erogazione, con costi a carico del Servizio Sanitario Nazionale, di prestazioni di risonanza magnetica nucleare (di qui in avanti, per brevità, anche RMN) settoriali dei singoli elementi della colonna vertebrale, segnatamente il rachide cervicale e il rachide lombosacrale, con ogni conseguente negativo riverbero sulle correlate determinazioni di natura budgetaria.

1.1. Occorre qui ricostruire in sintesi e nei suoi passaggi salienti, così come ha fatto il primo giudice nella sentenza qui impugnata, la complessa vicenda.

1.2. Con la delibera del Direttore Generale n. 413 del 28 febbraio 2012, in principio, l'Azienda Sanitaria Locale di Lecce ha approvato *per l'anno 2012 lo schema di contratto per l'erogazione e l'acquisto di prestazioni specialistiche ambulatoriali da parte di professionisti e strutture sanitarie in regime di accreditamento provvisorio/istituzionale*, e, quindi, ha assegnato i relativi tetti di spesa con riguardo alle diverse branche.

1.3. Con riguardo, in particolare, alle prestazioni di RMN, ricomprese nella branca di radiodiagnostica, l'Azienda Sanitaria Locale ha individuato poi tre *macro-raggruppamenti*, aggregati secondo criteri di omogeneità.

1.4. Agli stessi corrispondevano, quindi, le tre seguenti quote del relativo sub-fondo di branca:

1) una prima quota, riferita alle *prestazioni appartenenti alla categoria "encefalo e body"*, [...] *assegnata alle strutture erogatrici dotate di cd. "grandi macchine", per la definizione delle quali si veda l'art. 5 DPR n. 542/1994*»;

2) una seconda quota <<*riservata a garantire l'erogazione di prestazioni di risonanza dedicate al distretto "colonna", comprensivo per definizione sia della componente anatomica osteo-articolare sia della componente anatomica neurologica*>>: la stessa veniva <<*destinata, nella misura del 50% alle strutture private accreditate [...] adeguatamente attrezzate ai fini dello svolgimento di esami diagnostici relativi alla sezione osteo-articolare [...] e pertanto indagabile anche a opera di macchine RMN a medio campo. Il restante 50% è stato riservato alle strutture dotate di "grandi macchine", in considerazione dell'idoneità di queste ultime, in quanto macchine ad alto campo, a fornire informazioni diagnostiche sulla sezione neurologica del distretto anatomico di che trattasi*>>;

3) una terza quota «*invece riservata alle strutture erogatrici dotate di macchine cd. settoriali, non soggette, in quanto tali, ad autorizzazione ai fini dell'installazione secondo l'art. 3 DPR n. 542/1994 ed espressamente dedicate allo svolgimento di indagini relative all'apparato muscolo scheletrico in senso stretto*».

1.5. La delibera n. 413 del 2012, anche come integrata da quella n. 506 del 2012, è stata quindi impugnata avanti al T.A.R. per la Puglia, sezione staccata di Lecce:

- dallo Studio Radiologico Gennaro Quarta Colosso, con il ricorso R.G. n. 471 del 2012;
- dal Centro di Diagnostica per Immagini s.r.l., con il ricorso R.G. n. 568 del 2012;
- dallo Studio Medico Ortokinesis, con il ricorso R.G. n. 730 del 2012;

- dall'Istituto Santa Chiara, con i motivi aggiunti formulati nel ricorso R.G. n. 194 del 2012.
- 1.6. Sui ricorsi n. 471 e n. 568 del 2012 il T.A.R. per la Puglia, sezione stacca di Lecce, si è pronunciato, rispettivamente, con le sentenze n. 1853 e n. 1858 del 9 novembre 2012, mentre, sul ricorso n. 730 del 2012, con la sentenza n. 376 del 15 febbraio 2013.
- 1.7. Il T.A.R. per la Puglia ha definito anche il ricorso n. 194 del 2012 con la sentenza n. 68 del 2013, sulla quale poi questo Consiglio si è pronunciato con la sentenza n. 3590 del 31 ottobre 2014, di cui si dirà.
- 1.8. Successivamente alla sentenza n. 68 del 2013 appena richiamata che riteneva illegittima la tripartizione delle prestazioni di RMN operata dalla D.D.G. n. 413 del 2012, è intervenuta la D.D.G. dell'Azienda Sanitaria di Lecce n. 883 del 24 maggio 2013, qui impugnata, la quale, anche sulla base delle indicazioni fornite sul punto dalla Regione Puglia con le note prot. n. AOO151/11980 del 21 ottobre 2011 e prot. n. AOO151/1953 del 2 marzo 2012, ha superato a sua volta la tripartizione precedente, di cui si è detto, e ha individuato invece, in linea con le indicazioni della sentenza n. 68 del 2013 citata, due *«macro-raggruppamenti di prestazioni, il primo denominato 'encefalo body' e il secondo denominato 'apparato muscolo scheletrico', dando atto che le prestazioni del macro-raggruppamento 'encefalo body' erogate dalle strutture dotate di cosiddette 'grandi macchine' [saranno collocate] nel gruppo RMN e le prestazioni del macro-raggruppamento 'apparato muscolo scheletrico' erogate dalle strutture dotate di macchine cosiddette 'settoriali', non soggette, in quanto tali a preventiva autorizzazione regionale ai fini dell'installazione, ex art. 3 DPR n. 542/1994, afferiranno al gruppo Eco/Mammom»*.
- 1.9. A seguito di alcune intervenute richieste di chiarimenti circa la portata della D.D.G. citata, quindi, l'Azienda Sanitaria Locale di Lecce ha adottato le note prot. n. 108730 e prot. n. 108741 dell'11 luglio 2013, con cui si esponeva che, relativamente alle prestazioni di radiodiagnostica, *«con deliberazione di questa Azienda n. 883 del 24 maggio 2013 si è disposto di individuare due macro-raggruppamenti di prestazioni di RMN, il primo denominato 'encefalo - body',*

*comprendente anche il distretto colonna, le cui prestazioni sono erogate dalle strutture dotate di grandi macchine in possesso della relativa autorizzazione regionale, e il secondo denominato 'apparato muscolo scheletrico', le cui prestazioni sono erogate dalle strutture dotate delle cosiddette 'macchine settoriali', non soggette a preventiva autorizzazione regionale.*

2. Sono stati dunque proposti avanti al T.A.R. per la Puglia, sezione staccata di Lecce, i distinti ricorsi in esame, con i quali, almeno nelle loro linee fondamentali:

- lo Studio Radiologico Associato Calabrese dei dottori Ruggiero e Maria Luisa Calabrese ha contestato l'inclusione dello Studio Radiologico Gennaro Quarta Colosso tra le strutture dotate di grandi macchine;
- il Centro di Diagnostica per Immagini s.r.l., lo Studio Ortokinesis e lo Studio di Diagnostica per Immagini Fasano s.r.l., invece, hanno contestato il 'passaggio' dal precedente regime di aggregazione delle prestazioni di RMN (distinte, come detto, nei tre indicati macro-raggruppamenti: encefalo-*body* alle grandi macchine, apparato muscolo-scheletrico in senso stretto alle macchine settoriali e distretto colonna da suddividersi tra le due categorie di macchine, secondo quanto disposto con la D.D.G. n. 413 del 2012) al regime 'bipartito' (encefalo-*body*-colonna alle grandi macchine, da un lato, e apparato muscolo-scheletrico alle macchine settoriali, dall'altro) attuato dall'Azienda Sanitaria Locale di Lecce con la D.D.G. n. 883 del 2013 e con le note dell'11 luglio dello stesso anno.

2.1. L'Istituto Santa Chiara s.r.l., a sua volta intervenendo *ad opponendum* nei ricorsi n. 1307/2013, n. 1340/2013 e n. 1617/2013, ha sostenuto la legittimità dei provvedimenti della Azienda Sanitaria Locale di Lecce nelle parti in cui gli stessi includevano le prestazioni di RMN relative al distretto colonna nella medesima quota di quelle aventi a oggetto l'encefalo-*body* e riservavano le medesime in via esclusiva alle strutture dotate di grandi macchine (intese, nella sua prospettazione, come quelle aventi una capacità magnetica superiore a 0,5 tesla).

2.2. Con atti di ricorso incidentale, inoltre, proposti nei medesimi fascicoli, esso lamentava che il sub-fondo per la remunerazione di prestazioni di RM settoriali fosse stato costituito erodendo quello di RMN riservato alle grandi macchine e, per giunta, escludendo queste ultime dalla possibilità di erogare le prestazioni relative agli arti, riservate alle sole macchine settoriali.

2.3. Il T.A.R. per la Puglia, sezione staccata di Lecce, dopo aver esperito una c.t.u. volta ad accertare la correttezza, sul piano tecnico-scientifico, della contestata bipartizione delle prestazioni di RMN, ha posto in rilievo come due risultino essere le principali questioni poste con i vari atti di gravame, e che esse attengono:

a) da un lato, alla legittimità della scelta compiuta dall'Amministrazione sanitaria per il 2013 di portare da tre a due i macro-raggruppamenti fra i quali suddividere le prestazioni in argomento;

b) dall'altro lato, ai parametri tecnico-normativi in base ai quali distinguere fra di loro le diverse tipologie di macchine usate dalle strutture sanitarie del settore *(questione che, per ciò che scriveremo, assorbe in sé anche quella più specificamente posta dallo Studio Calabrese)*

2.4. Con la sentenza n. 1070 del 30 giugno 2016 il T.A.R. per la Puglia, sezione staccata di Lecce, dopo aver espletato – come detto – apposita c.t.u. in primo grado, ha confermato la legittimità di questi provvedimenti perché ha ritenuto che, da un punto di vista strettamente normativo, l'unica distinzione rilevante è quella posta dagli artt. 3 e 5 del d.P.R. n. 542 del 1994 tra le apparecchiature a corpo intero, con caratteristiche tali da consentire l'esame delle articolazioni e della colonna vertebrale, e le "RM settoriali", aventi caratteristiche costruttive tali da poter eseguire esami delle sole articolazioni.

2.5. Il primo giudice, disposta la riunione dei vari ricorsi, ha pertanto:

1) respinto tutti i ricorsi principali, proposti dalle strutture interessate, per la ritenuta legittimità della bipartizione adottata dall'Azienda;

2) respinto i ricorsi incidentali, proposti in primo grado dall'Istituto Santa Chiara s.r.l., perché ha ritenuto parimenti legittima la scelta di riservare solo a queste la possibilità di erogare le prestazioni di RMN relative agli arti;

3) dichiarato improcedibile il ricorso e i motivi aggiunti proposti dallo Studio Radiologico Calabrese nei confronti dello Studio Quarta Colosso, in quanto quest'ultimo non risulta dotato di macchina di potenza superiore a 0,5 tesla e, quindi, non può considerarsi in posizione concorrenziale con lo Studio Quarta Colosso.

3. Avverso detta sentenza hanno proposto separati appelli, rispettivamente rubricati al R.G. n. 8014 del 2016 e al R.G. n. 801 del 2017, sia il Centro di Diagnostica per Immagini s.r.l. che lo Studio di Diagnostica per Immagini Fasano s.r.l., censurando l'erroneità della sentenza impugnata per avere ritenuto che questi, pur in possesso di macchinari, con potenza inferiore a 0,5 tesla, di tipo *open* di nuova generazione capaci di eseguire indagini sul rachide cervicale e lombare, non potessero effettuare dette prestazioni a carico del Servizio Sanitario Nazionale nonostante fossero già accreditati per la branca di radiodiagnostica.

3.1. Si sono costituiti in detti giudizi l'Azienda Sanitaria Locale di Lecce, lo Studio Radiologico Associato Calabrese dei dottori Ruggiero e Marialuisa Calabrese e l'Istituto Santa Chiara s.r.l., per opporsi all'accoglimento degli appelli.

3.2. Nel giudizio R.G. n. 801 del 2017 si è costituita anche la Regione Puglia, per opporsi all'accoglimento dell'appello principale, e l'Istituto Santa Chiara s.r.l. ha proposto, altresì, appello incidentale, articolato in due motivi, dei quali sia l'Azienda Sanitaria Locale di Lecce, lo Studio di Diagnostica per Immagini s.r.l. e lo Studio Radiologico Associato Calabrese hanno dedotto l'inammissibilità e, comunque, l'infondatezza.

3.3. Con il separato appello, rubricato al R.G. n. 1003/2017, lo Studio Radiologico Gennaro Quarta Colosso dei dottori Giorgio, Piero e Luca Quarta Colosso s.a.s. ha impugnato la sentenza n. 1070 del 30 giugno 2016

16/01/22, 11:10

del T.A.R. per la Puglia, sezione staccata di Lecce, nella parte in cui ha ritenuto improcedibili il ricorso e i motivi aggiunti proposti in primo grado dallo Studio Radiologico Calabrese per la motivazione, censurata come errata, secondo cui lo Studio Radiologico Gennaro Quarta Colosso non possiederebbe una "grande macchina", siccome invece sarebbe stato acclarato dalla sentenza n. 5391 del 31 ottobre 2014 di questo Consiglio di Stato, ormai con efficacia di giudicato.

3.4. La Regione Puglia, l'Azienda Sanitaria Locale di Lecce e lo Studio Radiologico Calabrese, costituitisi, hanno eccepito l'inammissibilità, sotto diversi profili, e comunque l'infondatezza dell'appello proposto dallo Studio Radiologico Gennaro Quarta Colosso.

3.5. Le tre cause, chiamate tutte all'udienza del 15 giugno 2017, dopo l'ampia discussione dei difensori sono state trattenute dal Collegio in decisione.

4. Preliminarmente, ai sensi dell'art. 96 c.p.a., deve disporsi la riunione dei tre giudizi, relativi ad impugnazioni proposte tutte contro la medesima sentenza n. 1070 del 30 giugno 2016 del T.A.R. per la Puglia, sezione staccata di Lecce.

4.1. Ancora *in limine litis* ritiene il Collegio di poter prescindere dalle varie, molteplici e complesse eccezioni preliminari, sollevate nei diversi giudizi in ordine alla ammissibilità e/o procedibilità delle rispettive impugnazioni, per accertarne la infondatezza nel merito.

5. Ritiene il Collegio, anzitutto e in riferimento ai giudizi R.G. n. 8014 del 2016 e R.G. n. 801 del 2017, che gli appelli del Centro di Diagnostica per Immagini s.r.l. e dello Studio di Diagnostica per Immagini Fasano s.r.l., per il loro analogo contenuto argomentativo, debbano essere esaminati congiuntamente e congiuntamente respinti per le seguenti, comuni, motivazioni.

5.1. Le ricorrenti in primo grado nonché odierne appellanti, Centro di Diagnostica per Immagini s.r.l. e dello Studio di Diagnostica per Immagini Fasano s.r.l., hanno sostenuto in primo grado e continuano a sostenere, anche in questa sede, che i macchinari in loro possesso, non ascrivibili alla tipologia

delle grandi macchine capaci di effettuare esami dell'intera colonna o su tutto il corpo, ma dotate di una moderna tecnologia, di tipo *open*, che consente di effettuare indagini RMN per via segmentaria sull'apparato osteo-articolare complessivo, oltre che degli arti, anche del rachide cervicale e di quello lombare, dovrebbero ritenersi legittimate, in quanto accreditate nella branca di radiodiagnostica, ad effettuare dette prestazioni anche per tali settori della colonna vertebrale con costi a carico del Servizio Sanitario Nazionale, come del resto era avvenuto e non a caso, nel 2012, allorché l'Amministrazione sanitaria aveva suddiviso tre raggruppamenti di prestazioni, tra encefalo-*body*, distretto colonna e muscolo-scheletriche, ed aveva attribuito a ciascuna di esse una quota.

5.2. Le argomentazioni delle appellanti, per quanto esposte con dovizia e con brillantezza di argomentazioni, non sono tuttavia condivisibili.

5.3. La complessa questione è stata affrontata già da questo Consiglio di Stato nella sentenza n. 5390 del 31 ottobre 2014, che ha confermato in parte la sentenza n. 68 del 2013 del medesimo T.A.R. per la Puglia, sezione staccata di Lecce.

5.4. È vero, come del resto questo Consiglio di Stato ha già riconosciuto nella sentenza n. 5390 del 2014, che le macchine di RMN a basso campo di nuova generazione *open* sono, per lo stato avanzato della tecnologia in materia, capaci di eseguire risonanze magnetiche settoriale dedicate dei singoli segmenti cervicale e lombare della colonna vertebrale per indagini di tipo muscolare-scheletrico e non neurologiche, ma questo non le esime, come questo Consiglio di Stato ha pure ben chiarito in detta sentenza, dal richiedere l'autorizzazione regionale per la loro esecuzione in quanto si tratta di prestazioni che non rientrano tra quelle "settoriali", dedicate agli arti, le uniche ad essere esenti dall'autorizzazione, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del d.P.R. n. 542 del 1994.

5.5. Non giova alle appellanti invocare il dato che, nel nostro ordinamento, oltre alle cc.dd. grandi macchine e a quelle settoriali in senso proprio, esiste un

18/01/22, 11:10

*tertium genus* di macchinari di risonanza magnetica che, pur presentando un potenziale magnetico inferiore a 2 tesla e, addirittura, a 0,5 tesla e, quindi, tale da non farli rientrare tra le grandi macchine, in virtù delle loro caratteristiche fisiche e dell'evoluzione tecnologica intervenuta in materia, consentono di eseguire adeguatamente e senza alcuna riduzione di efficacia le indagini non solo sugli arti, ciò che le farebbe rientrare semplicemente, e senza contestazioni, tra le macchine di tipo settoriale, ma anche su diversi altri distretti del corpo umano e, segnatamente, su porzioni osteoarticolari o muscolo-scheletriche dell'organismo, quali appunto, tra gli altri, il rachide cervicale, il rachide lombare e altri segmenti non neurologici della colonna vertebrale.

5.6. Le risultanze della c.t.u. disposta dal T.A.R. per la Puglia, sezione staccata di Lecce, con l'ordinanza n. 3048 del 10 dicembre 2014 e depositata dalla Regione Puglia il 7 gennaio 2015 in primo grado, infatti, hanno consentito di affermare che le apparecchiature RMN che, pur avendo valore di campo statico non superiore a 0,5 tesla, permettono esami diagnostici di distretti corporei diversi dagli altri, sono assimilabili – per quanto non eguali – alle apparecchiature RM *total body*, quindi, e soggiacciono quindi alla regolamentazione di cui al d.P.R. n. 542 del 1994, che li sottopone a preventiva autorizzazione regionale, legata al fabbisogno.

5.7. Tanto ha ben chiarito, del resto, la già citata sentenza n. 5390 del 31 ottobre 2014 di questo Consiglio, all'esito di un'accurata e sistematica ricostruzione del pur complesso, eterogeneo e forse – in ciò si può convenire con le appellanti – anche ormai anacronistico quadro della materia, rispetto allo sviluppo delle tecnologie nel settore di risonanza magnetica, ricostruzione che qui, per obbligo di sintesi e ai sensi dell'art. 74 c.p.a., giova interamente richiamare, soprattutto nella conclusione di cui al § 9.4., qui condivisa, che le macchine di campo statico di induzione magnetica inferiore a 0,5 tesla, aventi caratteristiche tali da non farle ricomprendere nella nozione di "settoriali", perché predisposte per l'impiego su distretti del corpo diversi dagli arti.

18-01-22 11:30

devono essere, come le macchine di potenza superiore a 0,5 tesla, autorizzate dalla Regione e sottoposte ad un parere di verifica di compatibilità con la programmazione regionale, come previsto dal d.P.R. n. 542 del 1994.

5.8. Non può accogliersi nemmeno l'altro argomento, sostenuto dall'appellante Centro di Diagnostica per Immagini s.r.l. (pp. 25 del ricorso), secondo cui comunque essa dovrebbe intendersi autorizzata, ai sensi dell'art. 5, comma 4, del d.P.R. n. 542 del 1996, in quanto esso aveva presentato istanza nel lontano 2006 senza ricevere alcuna risposta dall'Amministrazione sanitaria.

5.8.1. Al riguardo, infatti, si deve rilevare che:

a) l'istanza di autorizzazione del 19 febbraio 2006 fu presentata al Comune di Nardò, che la inviò alla Regione, anche se agli atti manca la prova che tale istanza fu effettivamente ricevuta dal competente Assessorato regionale;

b) l'appellante stesso ha prodotto (doc. 5) una successiva comunicazione del 13 dicembre 2008, diretta all'Azienda Sanitaria di Lecce, alla quale ha fatto seguito una comunicazione della stessa Azienda, prot. n. 16/2567/2 del 30 gennaio 2009, la quale ha precisato che il Centro avrebbe dovuto presentare una istanza *«tesa all'ottenimento dell'atto autorizzativo in virtù del quale la stessa opera»*;

c) agli atti vi è, ancora, una autorizzazione sanitaria n. 594 del 2009, rilasciata dal Comune di Nardò, ma nessuna prova che, in effetti, si sia formato regolarmente il silenzio-assenso, ai sensi dell'art. 5, comma 4, del d.P.R. n. 542 del 1994, sull'istanza del 2006 che – anche a prescindere dai dubbi sulla effettiva trasmissione della stessa alla Regione – sembra essere superata dalle successive vicende del 2008-2009, dalle quali non può affermarsi con certezza che un qualsivoglia silenzio assenso si sia formato in senso favorevole per l'appellante ai fini che qui rilevano.

5.9. Anche sotto tale profilo, dunque, l'appello del Centro di Diagnostica per Immagini s.r.l. non è suscettibile di accoglimento.

6. Quanto all'appello incidentale, proposto dall'Istituto Santa Chiara s.r.l. nel giudizio R.G. n. 801/2017, ritiene il Collegio di poter prescindere dalle

eccezioni preliminari, sollevate dallo Studio Diagnostico per Immagini Usano s.r.l. e dall'Azienda Sanitaria Locale di Lecce, per esaminare nel merito i due motivi di detto appello, che sono manifestamente infondati.

6.1. In ordine al primo (pp. 20-21 del controricorso), con il quale si censura la sentenza impugnata per avere ammesso la eventualità, nel futuro, che anche esami della colonna vertebrale possano essere eseguiti dalle macchine a basso campo di tipo *open* a carico del Servizio Sanitario Nazionale in contrasto con la tendenza del legislatore che, anche nel 2016, è intervenuto nel senso di riconoscere solo alle grandi macchine ad alto e ad altissimo campo tale competenza, la censura, al di là di ogni riserva sull'interesse che la sorregge per difetto di attualità, è destituita di fondamento perché, come anche questo Consiglio di Stato ha riconosciuto nella sentenza n. 5390 del 31 ottobre 2014, non può ritenersi astrattamente contrastante con il dato normativo né concretamente con il criterio dell'appropriatezza la eventuale scelta, da parte dell'Amministrazione, di riservare una quota del sub-fondo alle macchine specializzate in questo settore, purché, però, previamente autorizzate dalla Regione.

6.2. In ordine al secondo (p. 22-24 del controricorso), che si può dire speculare al primo perché censura la sentenza per avere essa frapposto un impedimento, non avente fondamento, nella legge all'esecuzione di indagini muscoloscheletriche da parte delle grandi macchine, discende da quanto si è appena precisato che la sentenza non ha certo inteso sottrarre tale esecuzione alla competenza delle grandi macchine, come a torto afferma l'appellante incidentale, in quanto esse sono tecnicamente capaci di eseguire tali indagini, sul piano dell'appropriatezza prestazionale, ma semplicemente ribadire, come ha fatto già questo Consiglio di Stato nella sentenza n. 530 del 2014 (§ 9.5.), che anche sul solo terreno dell'appropriatezza non si può definire irragionevole la scelta di riservare una quota esclusivamente alle macchine specializzate in questo settore, di cui all'art. 3, comma 2, del d.P.R. n. 542 del 1994.

6.3. Di qui, con ogni evidenza, la infondatezza dell'appello incidentale proposto dall'Istituto Santa Chiara s.r.l.

7. Infine, e con riferimento al giudizio R.G. n. 1103 del 2017, deve essere esaminato e respinto l'appello proposto dallo Studio Radiologico Gennaro Quarta Colosso dei dottori Giorgio, Piero e Luca Quarta Colosso, il quale si duole che la sentenza abbia dichiarato improcedibile il ricorso proposto in primo grado dallo Studio Radiologico Associato Calabrese, quale titolare di una macchina con capacità superiore a 0,5 tesla, nei confronti del medesimo Studio Radiologico Gennaro Quarta Colosso sulla base dell'erroneo presupposto secondo cui detto Studio non risulterebbe in possesso di una grande macchina, di potenza superiore a 0,5 tesla e, quindi, non sarebbe in una posizione di concorrenza rispetto a quella del ricorrente.

7.1. Assume invece l'appellante che la sentenza n. 3591 del 31 ottobre 2014, pronunciata *inter partes* con l'autorità del giudicato, dimostrerebbe ormai inoppugnabilmente il possesso, in capo al medesimo Studio Radiologico Gennaro Quarta Colosso, di una grande macchina, da intendersi quale *macchina non settoriale, idonea ad indagini total body e come tale soggetta ad autorizzazione regionale*.

7.2. La censura, tralasciando qui tutti i rilievi sollevati in via preliminare dalle altre parti in ordine alla sua inammissibilità, è del tutto infondata non solo per le ragioni sopra vedute, in quanto non si può definire grande macchina quella avente potenza non superiore a 0,5 tesla (e tale è, incontestabilmente, il macchinario in possesso dello Studio Radiologico Gennaro Quarta Colosso, come ha accertato la predetta sentenza n. 5391 del 2014), ma soprattutto perché la stessa sentenza n. 5391 del 2014, nel confermare con diversa motivazione la sentenza n. 1853 del 2012 del T.A.R. per la Puglia, sezione staccata di Lecce, ha precisato che l'autorizzazione era necessaria anche per detta macchina, seppure di potenza inferiore a 0,5 tesla, laddove questa non fosse dedicata, per caratteristiche strutturali, esclusivamente alle sole indagini articolari.

16/01/22, 11:10

7.3. Proprio per questo il Collegio, non rinvenendo la prova che detta autorizzazione fosse stata rilasciata all'odierna appellante, ha escluso infatti che essa potesse accedere ai fondi riservati alle prestazioni *total body*.

8. In conclusione, e riassumendo, la sentenza qui impugnata.

- a) ha correttamente escluso che rientrino nella nozione di "grandi macchine" e, cioè, nel macro-raggruppamento encefalo-*body* le macchine non aventi potenza superiore a 0,5 tesla, in quanto solo quelle aventi potenza superiore a 0,5 tesla, che necessitano di apposita autorizzazione regionale ai sensi dell'art. 5 del d.P.R. n. 542 del 1994 (c.d. ad alto campo), possono operare sull'apparato muscolo-scheletrico;
- b) ha correttamente affermato che anche le macchine aventi potenza eguale o inferiore a 0,5 tesla necessitano di autorizzazione regionale, ai sensi, però, dell'art. 3, comma 2, del d.P.R. n. 542 del 1994, laddove non abbiano carattere settoriale e, cioè, non siano dedicate appositamente all'esame degli arti;
- c) ha correttamente escluso che le macchine aventi potenza eguale o inferiore a 0,5 tesla, ma settoriali, in quanto dedicate agli arti, necessitino invece di autorizzazione ai sensi dell'art. 3, comma 2, del d.P.R. n. 542 del 1994;
- d) ha correttamente affermato che anche le macchine *open* di nuova generazione, per quanto non aventi potenza superiore a 0,5 tesla e, dunque, non classificabili come grandi macchine (capaci di effettuare prestazioni *total body*), possono effettuare prestazioni sull'apparato muscolo-scheletrico, a condizione di essere autorizzate ai sensi dell'art. 3, comma 2, del d.P.R. n. 542 del 1994, perché, per quanto specificato ai punti b) e c), non sono macchine settoriali, dedicate, cioè, agli arti;
- e) ha correttamente valutato come legittima la scelta dell'Azienda Sanitaria di Lecce, almeno per il 2013 e salvi aggiustamenti per il futuro in ragione dei flussi di domande, di individuare due macro-raggruppamenti, il primo denominato "encefalo-*body*", riservato alle grandi macchine, e il secondo, denominato "macchine settoriali", destinato alle strutture dotate dei macchinari, di cui al precedente punto c), non soggette ad autorizzazione regionale;

18/01/22, 11:10

f) ha correttamente ritenuto non preclusa in via assoluta, per il futuro, l'eventualità che l'Amministrazione, anche in rapporto alla domanda di prestazioni sanitarie soggette a variabili non predeterminabili *a priori*, possa ricondurre tratti della colonna vertebrale del tutto particolari e circoscritti al macro-raggruppamento muscolo-scheletrico e, quindi, risorse finanziarie al rimborso di prestazioni effettuate sulla colonna vertebrale dalle nuove macchine *open*.

9. Di qui, conseguentemente e definitivamente, discende:

1) il rigetto degli appelli rispettivamente proposti nel giudizio R.G. n. 8014 del 2016 e R.G. n. 801 del 2017 dal Centro di Diagnostica per Immagini s.r.l. e dallo Studio di Diagnostica per Immagini Fasano s.r.l. che, ciascuna con specifiche articolate censure, hanno sostenuto entrambe che anche le macchine dedicate, quali quelle in loro possesso, possono effettuare gli esami segmentari del rachide lombare e cervicale, qualificabili a tutti gli effetti come apparati osteo-articolari del corpo umano, grazie a progressi tecnologici nella produzione di apparecchiature a risonanza magnetica, senza tuttavia considerare che solo le macchine dedicate agli esami degli arti si possono definire "settoriali", ai sensi della normativa regolamentare, e in quanto tali esenti dall'autorizzazione regionale;

2) il rigetto dell'appello incidentale, proposto da Istituto Santa Chiara s.r.l. nel giudizio R.G. n. 801/2017, in quanto la sentenza impugnata non ha affatto affermato che, per il futuro, le strutture aventi macchine di nuova generazione (tipo *open*) possano effettuare esami sulla colonna vertebrale senza la previa necessaria autorizzazione regionale né, per converso, che sia precluso alle grandi macchine effettuare prestazioni muscoloscheletriche a carico del Servizio Sanitario Regionale;

3) il rigetto dell'appello, proposto dallo Studio Radiologico Gennaro Quarta Colosso dei dottori Giorgio, Piero e Luca Quarta Colosso nel giudizio R.G. n. 1103/2017, in quanto, anche prescindendo da ogni rilievo sull'ammissibilità o sulla procedibilità dell'appello stesso sollevato dalla Regione, dall'Azienda e

dallo Studio Radiologico Associato Calabrese, questo Consiglio di Stato, nella sentenza n. 5391 del 2014 pronunciata *inter partes*, non ha affatto affermato che quella in dotazione dell'appellante sarebbe una "grande macchina", tale essendo definibile solo quella con potenza superiore a 0,5 tesla, ma ha invece chiarito, con l'autorità del giudicato, che *«in mancanza della dimostrazione (o anche di un espresso riconoscimento da parte della Regione) dei presupposti necessari ai fini dell'erogazione delle prestazioni per cui è controversia per conto del Servizio Sanitario Regionale (possesso di specifica autorizzazione), l'appellante non possa accedere ai fondi riservati alle prestazioni total body»* anche in riferimento ad un macchinario, con potenza inferiore a 0,5 tesla, che richiede invece la specifica autorizzazione di cui all'art. 5, come sopra si è più volte precisato.

10. Deve quindi riaffermarsi, in conclusione e in coerenza con l'indirizzo già seguito da questo Consiglio di Stato nella sentenza n. 5390 del 31 ottobre 2014, che le macchine a basso campo dedicate, che non siano previamente autorizzate dalla Regione anche ad effettuare prestazioni sull'apparato muscolo- scheletrico, non possono allo stato della normativa vigente eseguire esami sulla colonna con oneri a carico del Servizio Sanitario Nazionale, nemmeno sui limitati tratti cervicale e lombare.

11. Di qui, per le ragioni esposte, la correttezza della sentenza impugnata che, resistendo alle censure tutte sollevate nei tre giudizi riuniti, merita integrale conferma.

12. Le spese dei ridetti tre giudizi, attesa la complessità delle questioni esaminate, possono essere interamente compensate tra tutte le parti.

12.1. Rimane definitivamente a carico delle parti appellanti, attesa la loro soccombenza, il contributo unificato rispettivamente corrisposto per la proposizione dei gravami.

P.Q.M.

Il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Terza), definitivamente pronunciando sugli appelli, come in epigrafe proposti dal Centro di Diagnostica per Immagini s.r.l., dallo Studio di Diagnostica per Immagini

Fasano s.r.l. e dallo Studio Radiologico Gennaro Quarta Colosso dei dottori Giorgio, Piero e Luca Quarta Colosso s.a.s. e, nel giudizio R.G. n. 801 del 2017, anche sull'appello incidentale proposto dall'Istituto Santa Chiara s.r.l., previa loro riunione, li respinge tutti e, per l'effetto, conferma integralmente la sentenza impugnata.

Compensa interamente tra tutte le parti dei giudizi riuniti le spese del presente grado del giudizio.

Pone definitivamente a carico del Centro di Diagnostica per Immagini s.r.l., dello Studio di Diagnostica per Immagini Fasano s.r.l. e dello Studio Radiologico Gennaro Quarta Colosso dei dottori Giorgio, Piero e Luca Quarta Colosso s.a.s. e dell'Istituto Santa Chiara s.r.l. il contributo unificato versato per la proposizione delle rispettive impugnazioni nei giudizi come sopra riuniti.

Ordina che la presente sentenza sia eseguita dall'autorità amministrativa.

Così deciso in Roma, nella camera di consiglio del giorno 15 giugno 2017, con l'intervento dei magistrati:

Lanfranco Balucani, Presidente

Manfredo Atzeni, Consigliere

Umberto Realfonzo, Consigliere

Massimiliano Noccelli, Consigliere, Estensore

Pierfrancesco Ungari, Consigliere

**L'ESTENSORE**  
**Massimiliano Noccelli**

**IL PRESIDENTE**  
**Lanfranco Balucani**

**IL SEGRETARIO**



Delibera della Giunta Regionale n. 592 del 28/12/2021

Dipartimento 50 - GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA

Direzione Generale 4 - DG per la tutela della salute e il coordin. del sist. sanitario regionale

U.O.D. 5 - Accreditamento ist.le strutt. sanitarie e socio-sanitarie pubb. e private

Oggetto dell'Atto:

ART. 5 COMMA 2 DEL DPR 54/94. PROGRAMMAZIONE SANITARIA REGIONALE PER LE APPARECCHIATURE DI RISONANZA MAGNETICA. TRIENNIO 2021-2023.

molto più recente rispetto alla TAC ed è tuttora in piena evoluzione. È un esame che non utilizza né raggi X né sorgenti radioattive, anche se in alcuni casi (come già sopra rappresentato, nei pazienti in gravidanza) può essere considerata potenzialmente dannosa e viene impiegata soltanto dopo attenta valutazione del rischio/beneficio.

Il settore della diagnostica per immagini mediante apparecchiature a Risonanza Magnetica (RM) ha avuto negli ultimi venti anni una grande diffusione dovuta al progressivo miglioramento delle tecnologie.

Attualmente vi sono alcune applicazioni cliniche, ormai consolidate, in cui la RM trova applicazione, come nell'ambito della diagnostica cardio-vascolare. Parimenti, è sempre più utilizzata nello studio della mammella, della prostata, delle vie biliari. Moduli applicativi aggiuntivi consentono poi di esplorare le strutture corporee non sul versante morfologico, ma su quello ultrastrutturale, valutando la libertà di movimento delle molecole d'acqua libera (studi di diffusione: strutture altamente cellulari, quali i tumori, hanno una diffusione dell'acqua inferiore rispetto alle altre strutture), o la composizione molecolare dei tessuti (spettroscopia). In ambito neuroradiologico, tali applicazioni sono ormai bene codificate, mentre in ambito "body" la loro applicazione ha richiesto più tempo, anche per le maggiori difficoltà ad esplorare un organo in movimento come il cuore, attualmente possibile grazie al continuo miglioramento tecnologico delle apparecchiature, soprattutto in termini di rapidità di esecuzione dell'indagine. Le indagini cardiologiche, della mammella, della prostata, delle vie biliari, viste le loro peculiarità, richiedono inoltre personale medico specialista adeguatamente formato.

La RM è altresì una tecnologia molto costosa per cui una adeguata pianificazione non può prescindere dalla ricerca di un miglior rapporto costo-efficacia; in effetti le apparecchiature RM adottate per l'esecuzione degli esami devono sempre più rispondere a requisiti tecnologici che assicurino da un lato la massima sicurezza e comfort per i pazienti (minori tempi di esecuzione) e dall'altro la massima efficacia e qualità dell'esame, evitando di fatto "gli esami ripetuti" e *non giustificabili*. Al riguardo (anche in riferimento alla sentenza n. 3140 del 15/6/2017 del Consiglio di Stato), in ragione delle loro caratteristiche, secondo le seguenti tipologie:

- a) **RM Total Body**, aventi valore di campo magnetico statico di induzione *fino a 4 Tesla*, che possono effettuare prestazioni riferite a tutto il corpo umano, e sono soggette alla preventiva autorizzazione regionale all'installazione in ragione dell'art. 5 del DPR n. 542 del 1994 e s.m.i.; tra queste sono ricomprese anche le RM Total Body cc.dd. open che sono tali per la differente conformazione del Gantry (Tunnel, ndr), che in quelle cd. Open è più grande rispetto alle chiuse;
- b) **RM Total-Body**, ovvero provviste di magneti con valore campo magnetico statico di induzione *oltre 4.0 Tesla*, indipendentemente dal tipo di magneti posseduto, e che necessitano, per essere installati, di apposita autorizzazione ministeriale e che possono essere utilizzati soltanto per ricerca scientifica;
- c) **RM Settoriali**, ovvero provviste di magneti con campo magnetico statico di induzione *fino a 0.5 Tesla*, indipendentemente dal tipo di magneti posseduto (resistivo, permanente o misto), che non necessitano di autorizzazione alcuna per essere installate, ma di semplice comunicazione alla ASL territorialmente competente, alla Regione ed all'INAIL: esse possono effettuare esclusivamente esami degli arti.  
A questa vanno aggiunte:
- d) "apparecchiature a risonanza magnetica settoriali di nuova generazione, con campo magnetico non superiore a 0,5 tesla e con magneti non superconduttore, destinate all'esecuzione di esami diagnostici per lo studio delle grandi e piccole articolazioni degli arti (spalla, gomito, polso, mano, anca, ginocchio, caviglia e piede) e della biomeccanica vertebrale (in clino e in ortostasi)", di cui al DECRETO DEL MINISTERO DELLA SALUTE 14 gennaio 2021;
- e) **RM MOBILE**: "apparecchiatura elettromedicale destinata all'esecuzione di esami di RISONANZA MAGNETICA in viva di pazienti installata su un mezzo mobile dedicato." In coerenza con quanto stabilito con il surrichiamato Decreto Ministeriale del 10 agosto 2018, potranno essere utilizzate APPARECCHIATURE RM MOBILI temporanee, come tali esclusivamente sostitutive di quelle fisse già autorizzate, unicamente per consentire la manutenzione o sostituzione di

un'apparecchiatura RM già autorizzata o interventi sulla struttura e comunque per un periodo non superiore a un anno; solo in caso di situazione territoriali ed orografiche particolarmente disagiate, si potrà derogare dalle limitazioni riferite alle apparecchiature RM mobili stabilite dalla disciplina nazionale.

Una corretta programmazione dell'offerta di prestazioni con apparecchiature RMN dovrà mirare a garantire una coerenza tra le attrezzature di RM presenti nelle strutture Pubbliche e Private ed il reale fabbisogno clinico e le effettive necessità di esami RM, garantendo al contempo adeguata qualità delle prestazioni in funzione delle tecnologie/apparecchiature RM possedute. Le stime sulle reali esigenze non sono semplici, dato che la quantità di esami attualmente effettuati può risultare influenzata, anche in modo significativo, dalla presenza delle apparecchiature in un determinato ambito territoriale e da richieste di prestazioni a volte ridondanti.

## 2. Quadro normativo e regolamentare in Regione Campania

Come è noto, la detenzione e l'utilizzo di apparecchiature a risonanza magnetica del gruppo A risulta disciplinato dal D.P.R. 08.08. 1994 n. 542, dal Decreto Ministeriale 02.08.1991 e dal Decreto 3.08.1993; ai sensi dell'articolo 5, comma 2, del D.P.R. 542 del 1994 è compito dell'Ente Regionale predisporre l'atto di programmazione per il fabbisogno delle apparecchiature di risonanza magnetica nucleare, cui è subordinato il rilascio dell'autorizzazione per le apparecchiature de quibus.

Con la deliberazione della G.R.C. n. 1469/2008, recante "*Linee guida tecniche regionali in materia di autorizzazione all'installazione, detenzione ed utilizzo di apparecchiature a risonanza magnetica del gruppo A*", è stato previsto che le apparecchiature total body fisse [...], con valore di campo statico di induzione magnetica non superiore a 2 Tesla, sono soggette ad autorizzazione preventiva da parte del Settore Assistenza Sanitaria dell'Assessorato alla Sanità, previo parere favorevole dell'Azienda Sanitaria Locale territorialmente competente.

Con successiva Circolare n. 1/2009 prot. n. 2886/SP del 6.7.2009, l'Assessore Regionale alla Sanità ha diramato indicazioni operative per l'attuazione delle procedure previste dalle Linee Guida tecniche Regionali, subordinando l'autorizzazione ai fini dell'installazione e l'uso delle apparecchiature di R.M. di cui alla D.G.R.C. n. 1469 del 18.9.2008 alla preventiva valutazione di congruità da parte delle AA.SS.LL. con la pianificazione attuativa territoriale

Con D.C.A. n. 32 del 20/3/2012, il Commissario ad Acta per il piano di rientro del debito sanitario - alla luce delle installazioni avvenute a fronte dell'emissione dei predetti decreti regionali autorizzativi e di quelle eventuali scaturenti dalla definizione dei procedimenti in itinere, installazioni che andavano a sommarsi a quelle apparecchiature già precedentemente presenti sul territorio regionale, nonché alle risultanze dell'emanando provvedimento del Commissario ad Acta ex art. 1, comma 237-vicies della L.R.C. n. 23/2011, ritenendo che sarebbe potuto risultare un fabbisogno delle apparecchiature diagnostiche di RM ampiamente soddisfatto - provvedeva a sospendere i procedimenti di autorizzazione relativi alle richieste di autorizzazione all'installazione delle RR.MM. de quibus per non oltre sei mesi dall'adozione del decreto in questione, ad eccezione di quelle istanze istruite dal competente Settore e per le quali - ai sensi dell'art. 5 DPR 542/94 - si fosse già formato il "silenzio assenso" alla data di adozione del predetto DCA 32/2012; con lo stesso provvedimento si stabiliva, altresì, la idoneità dello strumento programmatico sino ad allora preso a riferimento, con l'ulteriore conseguenza che, in assenza dello stesso, per le istanze avanzate successivamente all'adozione del decreto 32/2012 non potesse configurarsi l'istituto del "silenzio assenso" previsto dal 4° comma dell'art. 5 del DPR 542/94.

Nel corso degli anni sono state indirizzate alle competenti AASSLL diverse richieste di ricognizione del parco macchine RM installato, quale presupposto necessario per predisporre il fabbisogno regionale; tuttavia un quadro completo ed attuale delle apparecchiature installate presso le diverse strutture sanitarie - pubbliche e private - non è stato mai realizzato a causa della diversa tempistica e talvolta mancanza nei riccontri dati dalle strutture aziendali appositamente compulsate.

un'apparecchiatura RM già autorizzata o interventi sulla struttura e comunque per un periodo non superiore a un anno; solo in caso di situazione territoriali ed orografiche particolarmente disagiate, si potrà derogare dalle limitazioni riferite alle apparecchiature RM mobili stabilite dalla disciplina nazionale.

Una corretta programmazione dell'offerta di prestazioni con apparecchiature RMN dovrà mirare a garantire una coerenza tra le attrezzature di RM presenti nelle strutture Pubbliche e Private ed il reale fabbisogno clinico e le effettive necessità di esami RM, garantendo al contempo adeguata qualità delle prestazioni in funzione delle tecnologie/apparecchiature RM possedute. Le stime sulle reali esigenze non sono semplici, dato che la quantità di esami attualmente effettuati può risultare influenzata, anche in modo significativo, dalla presenza delle apparecchiature in un determinato ambito territoriale e da richieste di prestazioni a volte ridondanti.

**2. Quadro normativo e regolamentare In Regione Campania**

Come è noto, la detenzione e l'utilizzo di apparecchiature a risonanza magnetica del gruppo A risulta disciplinato dal D.P.R. 08.08. 1994 n. 542, dal Decreto Ministeriale 02.08.1991 e dal Decreto 3.08.1993; ai sensi dell'articolo 5, comma 2, del D.P.R. 542 del 1994 è compito dell'Ente Regionale predisporre l'atto di programmazione per il fabbisogno delle apparecchiature di risonanza magnetica nucleare, cui è subordinato il rilascio dell'autorizzazione per le apparecchiature de quibus.

Con la deliberazione della G.R.C. n. 1469/2008, recante "Linee guida tecniche regionali in materia di autorizzazione all'installazione, detenzione ed utilizzo di apparecchiature a risonanza magnetica del gruppo A", è stato previsto che le apparecchiature total body fisse [...], con valore di campo statico di induzione magnetica non superiore a 2 Tesla, sono soggette ad autorizzazione preventiva da parte del Settore Assistenza Sanitaria dell'Assessorato alla Sanità, previo parere favorevole dell'Azienda Sanitaria Locale territorialmente competente.

Con successiva Circolare n. 1/2009 prot. n. 2886/SP del 6.7.2009, l'Assessore Regionale alla Sanità ha diramato indicazioni operative per l'attuazione delle procedure previste dalle Linee Guida tecniche Regionali, subordinando l'autorizzazione ai fini dell'installazione e l'uso delle apparecchiature di R.M. di cui alla D.G.R.C. n. 1469 del 18.9.2008 alla preventiva valutazione di congruità da parte delle AA.SS.LL. con la pianificazione attuativa territoriale

Con D.C.A. n. 32 del 20/3/2012, Il Commissario ad Acta per il piano di rientro del debito sanitario - alla luce delle installazioni avvenute a fronte dell'emissione dei predetti decreti regionali autorizzativi e di quelle eventuali scaturenti dalla definizione dei procedimenti in itinere, installazioni che andavano a sommarsi a quelle apparecchiature già precedentemente presenti sul territorio regionale, nonché alle risultanze dell'emanando provvedimento del Commissario ad Acta ex art. 1, comma 237-vicies della L.R.C. n. 23/2011, ritenendo che sarebbe potuto risultare un fabbisogno delle apparecchiature diagnostiche di RM ampiamente soddisfatto - provvedeva a sospendere i procedimenti di autorizzazione relativi alle richieste di autorizzazione all'installazione delle RR.MM. de quibus per non oltre sei mesi dall'adozione del decreto in questione, ad eccezione di quelle istanze istruite dal competente Settore e per le quali - ai sensi dell'art. 5 DPR 542/94 - si fosse già formato il "silenzio assenso" alla data di adozione del predetto DCA 32/2012; con lo stesso provvedimento si stabiliva, altresì, la idoneità dello strumento programmatico sino ad allora preso a riferimento, con l'ulteriore conseguenza che, in assenza dello stesso, per le istanze avanzate successivamente all'adozione del decreto 32/2012 non potesse configurarsi l'istituto del "silenzio assenso" previsto dal 4° comma dell'art. 5 del DPR 542/94.

Nel corso degli anni sono state indirizzate alle competenti AASSLL diverse richieste di ricognizione del parco macchine RM installato, quale presupposto necessario per predisporre il fabbisogno regionale; tuttavia un quadro completo ed attuale delle apparecchiature installate presso le diverse strutture sanitarie - pubbliche e private - non è stato mai realizzato a causa della diversa tempistica e talvolta mancanza nei riscontri dati dalle strutture aziendali appositamente compulsate.



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti



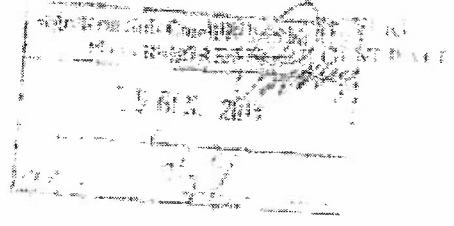
PROVVEDIMENTO DEL DIRETTORE GENERALE  
DELLA SOCIETA' PUBBLICA PER LE STRADE  
E I TRASPORTI

Settore Programmazione  
Servizio Contratti e Gare

Il Direttore Generale della Società Pubblica per le Strade e i Trasporti, in esecuzione dell'art. 10 del D.L. n. 112 del 1998, ha deliberato il seguente provvedimento:

1. In merito alla gara di appalto per la fornitura di materiali edili, di cui all'art. 10 del D.L. n. 112 del 1998, è stato deliberato il seguente provvedimento:

*Autografo*



1. In merito alla gara di appalto per la fornitura di materiali edili, di cui all'art. 10 del D.L. n. 112 del 1998, è stato deliberato il seguente provvedimento:

ALL  
77

## GLOSSARIO DELLE TIPOLOGIE TERMINALI DELLA CLASSIFICAZIONE NAZIONALE DISPOSITIVI MEDICI

(come modificata dal DM 13.03.2018)

Categoria: Z	APPARECCHIATURE SANITARIE E RELATIVI COMPONENTI ACCESSORI E MATERIALI
Z11040180	ECOTOMOGRAFI - COMPONENTI ACCESSORI HARDWARE
Z1104018001	SONDE ECOGRAFICHE <i>Sonda ecogastrica</i> <i>Sonda ecografica convex</i> <i>Sonda ecografica endocavitaria transesofagea</i> <i>Sonda ecografica endocavitaria transrettale</i> <i>Sonda ecografica endocavitaria transvaginale</i> <i>Sonda ecografica intraoperatoria</i> <i>Sonda ecografica lineare</i> <i>Sonda ecografica microconvex</i> <i>Sonda ecografica per ecoendoscopia</i> <i>Sonda ecografica settoriale elettronica (phased array)</i> <i>Sondino "pencil"</i>
Z1104018099	ECOTOMOGRAFI - COMPONENTI ACCESSORI HARDWARE NON ALTRIMENTI CLASSIFICATI <i>Modulo per diagnostica e assistenza tecnica remota</i> <i>Sedia/tavolo paziente per indagini ecografiche</i>
Z11040182	ECOTOMOGRAFI - COMPONENTI ACCESSORI SOFTWARE <i>Sw operativa per ecotomografia</i> <i>Sw per analisi diagnostiche specialistiche</i>
Z11040185	ECOTOMOGRAFI - MATERIALI SPECIFICI <i>Non sono presenti voci di glossario</i>
Z110490	STRUMENTAZIONE VARIA PER ECOGRAFIA
Z11049001	ECOOFTALMOGRAFI <i>Biometro a ultrasuoni</i> <i>Ecobiometro</i>
Z11049080	STRUMENTAZIONE VARIA PER ECOGRAFIA - COMPONENTI ACCESSORI HARDWARE <i>Non sono presenti voci di glossario</i>
Z11049082	STRUMENTAZIONE VARIA PER ECOGRAFIA - COMPONENTI ACCESSORI SOFTWARE <i>Non sono presenti voci di glossario</i>
Z11049085	STRUMENTAZIONE VARIA PER ECOGRAFIA - MATERIALI SPECIFICI <i>Non sono presenti voci di glossario</i>
Z11049099	STRUMENTAZIONE VARIA PER ECOGRAFIA NON ALTRIMENTI CLASSIFICATA <i>Non sono presenti voci di glossario</i>
Z1105	STRUMENTAZIONE PER IMAGING A RISONANZA MAGNETICA
Z110501	TOMOGRAFI A RISONANZA MAGNETICA
Z11050101	TOMOGRAFI SETTORIALI (PER ESAMI TOMOGRAFICI DELLE ESTREMITA') <i>Non sono presenti voci di glossario</i>
Z11050102	TOMOGRAFI A MAGNETE APERTO CON INTENSITA' DI CAMPO MAGNETICO INFERIORE O UGUALE A 0.5T <i>Non sono presenti voci di glossario</i>
Z11050103	TOMOGRAFI A MAGNETE APERTO CON INTENSITA' DI CAMPO MAGNETICO SUPERIORE A 0.5T



ALLEGATO 8

79

BRANCA FKT 2021		Prestazioni ordinarie 2021	Fatturato ordinario 2021	Prestazioni integr 2021	Fatturato integrativo 2021	Controlli Sanitari e COM	Fatturato ordinario al netto controlli 2021	Fatturato integrativo al netto controlli 2021	Tetto Economico 2021	Sfioramenti contratto ordinario	FATTURATO ORDINARIO RICONOSCIUTO	FATTURATO INTEGRATIVO RICONOSCIUTO
085600-CE.ME. S.R.L.		18.400	355.274,85 €	605	11.026,30 €		355.274,85 €	11.026,30 €	344.813,29 €	10.461,56 €	355.274,85 €	11.026,30 €
086000-I.F.O.C. S.R.L.		23.120	442.773,50 €	200	3.733,20 €		442.773,50 €	3.733,20 €	437.703,75 €	5.069,75 €	442.773,50 €	3.733,20 €
086100-BRAIN S.R.L.		16.987	310.711,49 €				310.711,49 €	- €	342.705,83 €	- €	310.711,49 €	
087500-ISTITUTO F.O.R.M.E.S. S.R.L.		6.825	122.504,98 €				122.504,98 €	- €	121.098,04 €	1.406,94 €	122.504,98 €	
150007-STUDIO MEDICO DIAGNOSTICO GUIDI s.a.s.		3.265	62.265,00 €				62.265,00 €	- €	64.845,00 €	- €	62.265,00 €	
AMB336-CEDIF SRL (FILE C)		2.293	43.363,17 €				43.363,17 €	- €	36.913,20 €	7.049,97 €	43.363,17 €	
AMB340-CENTRO MINERVA s.r.l. (FILE C)		8.762	167.421,60 €				167.421,60 €	- €	210.746,25 €	- €	167.421,60 €	
AMB341-CENTRO DI RIABILITAZIONE PSICOMOTORIA SILENZIOSI OPERAI DELLA CROCE (FILE C)		2.080	36.639,20 €				36.639,20 €	- €	26.586,45 €	10.052,75 €	36.639,20 €	
AMB342-PROV. RELIGIOSA SS APOSTOLI PIETRO E PAOLO di DON ORIONE (FILE C)		1.170	20.639,80 €				20.639,80 €	- €	32.860,20 €	- €	20.639,80 €	
Totale complessivo		83.657	1.561.593,59 €	805	14.759,50 €		1.561.593,59 €	14.759,50 €	1.617.672,01 €	34.040,97 €	1.561.593,59 €	14.759,50 €

Fedclub  
per prescrizione

p.p.v.  
**FALSI**  
Credenziali

x prescrizione  
AISA

x prese visite

PER PRESORISARE

*[Signature]*

FEDISARDE



Associazione Sanità Privata Accreditata Territoriale  
Centro Direzionale - Isola Esedra F/10  
80143 NAPOLI  
Cod. Fiscale Partita IVA 05904321219

*[Signature]*

ALLEGATO 9

BRANCA 2021 - DIABETOLOGIA																			
AD	Prestazioni 2019	Fatturato 2020	Prestazioni 2020	Performance 2019-20	Fatturato ord 2021	Fatturato integr 2021	Prestazioni ord 2021	Prestazioni integr 2021	Prestazioni tot. 2021	Δ su performance 2019-20	Δ% su performance 2019-20	Fatturato totale 2021	CM	% abbattimento a CM dgrc354/21-D0314/21	Abbattimento fatturato totale dgrc354/21-D0314/21	Fatturato tot a netto abbattimenti	%RTU	RTU	Importo riconosciuto
086300-CENTRO ANTIDIABETICO CAMPANO S.R.L.	135698	982.790,61 €	125.980	133,698	979.638,16 €	73.941,09 €	119.349	10.288	129.637	-4.061	-3%	1.053.579,25 €	8,13 €	0%	- €	1.053.579,25 €	0%	- €	1.053.579,25 €
105103-CENTRO ANTIDIABETICO A.I.D. IRPINO	36849	266.701,36 €	29.353	36,849	305.999,67 €	21.526,19 €	34.270	4.118	38.388	1.539	4%	327.525,86 €	8,58 €	0%	- €	327.525,86 €	0%	- €	327.525,86 €
150002-STUDIO MEDICO SAN LUCA srl	47077	309.899,14 €	34.287	47,077	371.065,32 €	33.747,70 €	43.559	6.621	50.180	3.103	7%	404.813,02 €	8,07 €	0%	- €	404.813,02 €	0%	- €	404.813,02 €
217624	1.559.391,11 €	1.89600	217624	1.656.703,15 €	129.214,98 €	197178	21027	218205	581	0,0773039		1.785.918,13 €				1.785.918,13 €			1.785.918,13 €

Ordinario	1.579.890 €
Integrativo	115.200 €
	1.795.090,00 €
	9.171,87 €

TETTO 2021

Economia branca

Federlab  
 per prisma  
*[Signature]*

p.p.r.  
**PAISIC**  
*[Signature]*

x prisma vision  
 AISA  
*[Signature]*

x pere visione

**ASPAT**  
 Associazione Sanità Privata Accreditata Territoriale  
 Centro Direzionale - Isola Esedra F/10  
 Cod. Fiscale e Partita IVA 059459408219

*[Signature]*

P. PER PRISMA VISION È  
*[Signature]*  
 FEDISA S.R.L.

80