

Verbale Tavolo Tecnico Specialistica Ambulatoriale del 16 settembre 2026.

In data 16/09/2026 si è riunito, a seguito di regolare convocazione avvenuta a mezzo pec in data 09/09/2026 (prot 0041015 del 09/09/2026), alle ore 11.00 circa, presso la sede della U.O.C. Accreditamento e Controllo della Spesa – Monterusciello-Pozzuoli (NA) - il Tavolo Tecnico della Specialistica Ambulatoriale con all'ordine del giorno la premialità anno 2025 – variazione dei tetti di spesa per l'esercizio 2026 e gli indicatori di premialità sui dati consuntivi 2025 ai sensi del DD. 256/2026.

Sono presenti le Associazioni di Categoria:

ASPAT CAMPANIA – Dr. Angelo Mazzeo

Confindustria Napoli – dott. Paolo Pezzella

ZOE' – dott.ssa Claudia Dello Iacovo

CONFESERCENTI SALUTE e FEDERCARDIO – dott. Antonio Di Bonito

SNR – dott. Bruno Accarino

CONFAPI SANITA' CAMPANA – dott.ssa Gelsomina Lodi

FEDISALUTE – avv. Daniela Tartaglia

AISIC e CONFLAVORO SALUTE – dott. Antonio Gambardella

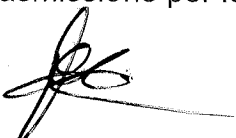
AIOP – dott.ssa Grazia Vesuviano

Per la parte pubblica sono, invece, presenti: la dott.ssa Anna Buono, il dott. Claudio Cimmino, la dott.ssa Giannafranca Caso, il dott. Vincenzo Esposito, il dott. Luigi Malfettone, la sig.ra Filomena Farro e la dott.ssa Claudia Tortorelli.

Si procede alla consegna delle stampe di rilevazione dei dati consuntivi 2025 alle Associazioni tutte già inviate anche a mezzo PEC in data 09/09/2026.

La parte pubblica comunica e conferma che i parametri degli indicatori di premialità sono stati assegnati ai sensi del DD 256 del 24.07.2026.

Si concorda con le Associazioni tutte di provvedere ad inviare, per singola struttura, i punteggi assegnati e la posizione in graduatoria, suddivisa per giuste classi per le branche previste dall'Allegato A del Decreto succitato quali Radiodiagnostica, Medicina Nucleare e Patologia Clinica, stabilendo un tempo massimo di 7 gg lavorativi dalla ricezione della trasmissione per le opportune ed eventuali controdeduzioni.

A stylized handwritten signature in black ink.A stylized handwritten signature in black ink.A stylized handwritten signature in black ink.

Il dott. Mazzeo, per ASPAT, chiede di allegare a verbale la nota avente ad oggetto **"Convocazione Tavolo Regionale del 15 Settembre 2026."**

Inoltre, chiede se l'ASL Napoli 2 Nord per la premialità calcolata sui dati 2025 con applicazione sul tetto 2026 intende derogare, come avvenuto nell'anno precedente, al calcolo della premialità per la branca delle Branche a Visita. La parte pubblica dichiara di intendere applicare la premialità per tale branca, in assenza di indicazioni regionali differenti. Il dott. Mazzeo dichiara quindi che l'applicazione pedissequa delle premialità nella branca delle Branche a Visita genererà una sperequazione delle prestazioni che la Asl acquisterà nell'anno 2026, perché sposterà fisiologicamente i capitolati di spesa da una disciplina della branca ad un'altra, non garantendo i LEA storici.

Il dott. Gambardella, per AISIC, chiede inoltre di allegare a verbale la nota avente ad oggetto **"Indici di premialità"**.

Non avendo null'altro da aggiungere, il Tavolo Tecnico si conclude alle ore 12:00 circa.

Letto, firmato e sottoscritto il presente verbale composto da n. 3 (tre) pagine.

Firmato per le Associazioni di Categoria presenti o per delega al Tavolo tecnico:

AIOP Giuseppe Ven
SIR BD
FEDERATE Roberto Ruggi
ZOE Adolfo
AISIC-CONFEDERAZIONE SALUTE Spommi
CONFEDERAZIONE SANITA' Giuseppe
ASPAT Carriani
CONFEDERAZIONE E INFERMIERISTICO Roberto Ruggi
CONFINDUSTRIA NAPOLI Roberto Ruggi

Firmato per la parte Pubblica:

la dott.ssa Anna Buono Anna Buono

il dott. Claudio Cimmino Cimmino

la dott.ssa Giannafranca Caso Giannafranca Caso

il dott. Vincenzo Esposito Vincenzo Esposito

il dott. Luigi Malfettone Luigi Malfettone

la sig.ra Filomena Farro Filomena Farro

la dott.ssa Claudia Tortorelli Claudia Tortorelli

TAVOLO TECNICO 16.09.2026

[illegible]

Al Presidente GRC

On. Roberto Fico

capo.gab@pec.regione.campania.it

seg.presidente@regione.campania.it

Al Presidente della V Commissione Permanente

On. Loredana Raia

5com.perm.str@cr.campania.it

5com.perm.str@pec.cr.campania.it

Alla Direzione Generale per la Tutela della Salute e il
Coordinamento del Sistema Sanitario Regionale

Dott. Ugo Trama

salute@pec.regione.campania.it

p.c. **Ai Presidenti dei Tavoli Tecnici Paritetici Aziendali**

struttureaccreditate@pec.aslavellino.it

protocollo@pec.aslavellino.it

controllo.gestione@pec.aslbenevento.it

uoc.centriaccreditati@pec.aslcaserta.it

accreditati.specialistica@pec.aslna1centro.it

aslnapoli1centro@pec.aslna1centro.it

accreditamento@pec.aslnapoli2nord.it

monitoraggio.privatoaccreditato@pec.aslnapoli3sud.it

assistenzaaccreditata@pec.aslsalerno.it

REGIONE CAMPANIA

Oggetto: Convocazione Tavolo Regionale del 15 Settembre 2026.

Napoli 12 Settembre 2026

Le scriventi associazioni ANISAP, ASPAT Campania e Confcommercio Salute, Federbiologi e Zoè, in prosecuzione della precedente nota inviata in data 10 Agosto 2026 e di tutte le precedenti note ad oggi prive di riscontro, dove erano state evidenziate le plurime criticità afferenti agli *“indicatori di Performance su dati di produzione anno 2025”*, sono con questa nota a chiedere **modifiche immediate** al Decreto Dirigenziale 256 del 24-07-2026 e una pronta rideterminazione al riguardo.

Difatti l'adottato decreto dirigenziale 256 del 24-07-2026, pur recependo alcune richieste delle scriventi associazioni, non ha superato diverse criticità già segnalate nelle precedenti note ed in particolare:

indicatore C 8 non è un parametro che mette in concorrenza le strutture, ma è un dato predefinito a monte dal tetto di struttura assegnato, e che è lesivo per le strutture

Indicatore D 12 non è un parametro che mette in concorrenza le strutture, ma è un dato che dipende dai medici prescrittori, dal tipo di ricette, dal territorio dove insiste la struttura; e il tentativo di aderire a tale indicatore significa che la Regione vuole aumentare le liste di attesa, contravvenendo alle richieste che provengono dal Ministero della Salute.

Indicatore E 13 nell'apprezzare la classificazione in zona disagiata così come è stata definita dal provvedimento in questione, si rileva che il posizionamento nelle tre zone (superiore, nella norma od inferiore) deve in maniera perentoria (non solo se lo si ritiene opportuno) tener conto delle indicazioni già presenti nel decreto dirigenziale 256, ovvero ponderazione numero di abitanti per distretto, numero delle prestazioni rese dai punti di offerta; considerando di conseguenza anche i giorni di apertura effettivi e tipologia delle prestazioni erogate delle strutture pubbliche e private.

Inoltre, apprezziamo e condividiamo la suddivisione delle strutture in fasce di produzione, ma la valorizzazione numerica delle prestazioni erogate ancora oggi non basta a mettere in concorrenza strutture omogenee tra di loro; andrebbe aggiunto nella divisione per fasce un parametro sulla tipologia di prestazioni accreditate, per evitare che si ritrovino nella stessa fascia strutture con classificazioni contrattuali differenti (... ad esempio laboratori con 2 o più settori specialistici...)

Ciò posto, nel reiterare i rilievi tutti sopra descritti degni di una soluzione ad horas, si auspica, come già più volte richiesto, un tavolo di confronto con le associazioni di categoria ancor di più necessario viste anche le premesse descritte nel Decreto dirigenziale 256 sulla modifica degli indicatori A, B C4 e C5, il tutto onde scongiurare, come dimostrato dai fatti, il proliferare di un contenzioso altrimenti inevitabile.

Nelle more della fissazione di questo incontro, le Associazioni succitate chiedono, ai sensi della L. 241/1990, la sospensione della efficacia almeno degli indicatori segnalati nella presente nota e di comunicare le eventuali modifiche alle AA.SS. LL.

Cordiali saluti.

- ANISAP
- ASPAT
- CONFCOMMERCIO SALUTE SANITA' CURA
- FEDERBIOLOGI
- ZOÈ'

Prot. 66/26/GG
Napoli, 14 Settembre 2026

Al Direttore Generale
Dott.ssa Monica Vanni
direzione generale@pec.aslnapoli2nord.it

Al Coordinatore T.T.
Dott.ssa Anna Buono
protocollo@pec.aslnapoli2nord.it
anna.buono@aslnapoli2nord.it

Oggetto: Indici di premialità.

Egregi,

con dichiarazione al verbale del 12 maggio u.s. AISIC e Conflavoro Salute constatavano che *“dal tabulato relativo agli indicatori per la premialità 2025 della patologia clinica, relativa ai dati 2024, peraltro non allegata alla deliberazione aziendale n. 2471 del 19/12/2025, viene evidenziata per alcune strutture la suddivisione tra prestazioni R non impattanti e prestazioni R impattanti con duplicazione di punteggio agli indicatori C7 e D12, in modo difforme rispetto quanto disposto dall'allegato B della DGRC 215/2022 e ss. mm. ii., che falsa la graduatoria finale e di conseguenza la posizione nelle fasce per la premialità e pertanto chiedono una verifica dei dati utilizzati per tale determinazione e se nel caso risultassero errori che si proceda alla sua revoca in autotutela.”*

Nella successiva riunione del 26 maggio u.s., alla richiesta di riscontro rispetto alle osservazioni manifestate nel precedente Tavolo Tecnico, la Parte Pubblica dichiara che la metodologia utilizzata per elaborare i dati riportati nel Consuntivo 2025 è coerente a quella utilizzata e già approvata da parte delle Associazioni di Categoria della Specialistica Ambulatoriale nei precedenti Tavoli Tecnici.

In considerazione di ciò AISIC e Conflavoro Salute prendono atto che la ASL ritiene corretta l'applicazione degli indicatori per la premialità 2024 per le prestazioni R della Patologia Clinica, e che pertanto non sussistono le condizioni per l'approvazione del consuntivo 2025, essendo inficiato da una errata attribuzione del tetto di spesa provvisorio alle singole strutture.

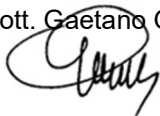
Oggi alla luce dei dati relativi alla premialità 2025 inviati dalla Asl e calcolati in modo corretto in base alla normativa vigente si evince che la Asl riconosce l'errore fatto per il calcolo dei dati 2024 e pertanto essendo i dati esposti relativi ai tetti provvisori 2025 falsati dall'errore precedente andrebbero

ricalcolati modificando quelli riportati nella delibera aziendale n.2471/2025 che pertanto andrebbe revocata in autotutela visto già i ricorsi al Tar in atto.

Infine ribadiamo ancora una volta quanto detto nel verbale del 12 maggio u.s. circa: “la disparità di trattamento riservata alla struttura di Radiologia Sette Re, la quale aveva richiesto la non applicazione della premialità 2024 in quanto in concordato preventivo, cosa invece concessa alla struttura Synlab che si trovava in analoga situazione e pertanto chiediamo che si operi l'opportuna rettifica per non rilevare una condizione di favore”

Cordiali saluti.

Il Presidente AISIC
Dott. Gaetano Gambino



Il Presidente Conflavoro Salute
Dott. Gaetano Gambino

