

STUDIO LEGALE
DE LORENZO - PALMA - KIVEL MAZUY

ASSOCIATI
PROF. AVV. RENATO DE LORENZO
PROF. AVV. GIUSEPPE PALMA
AVV. PATRIZIA KIVEL MAZUY

AL COMMISSARIO AD ACTA PROSECUZIONE PIANO DI RIENTRO REGIONE
CAMPANIA

ALLA REGIONE CAMPANIA IN PERSONA DEL PRESIDENTE P.T.

E PC. AL MINISTERO DEL LAVORO

E P.C. AL MINISTERO DELLA SALUTE

ATTO STRAGIUDIZIALE
DI DIFFIDA E MESSA IN MORA
PER L'ESECUZIONE DELL'ORDINANZA
TAR CAMPANIA N. 1542/2016 - 1516/2016

Nell'interesse di ASPAT ED ALTRI nei giudizi rrgg 1472/2015 e 6315/2014 rapp.ti e difesi per mandato conferito dall'avv. Patrizia Kivel Mazuy e con gli stessi elett.te dom.ti in Napoli al Viale Gramsci n. 10 - pec: patriziakivelmazuy@avvocatinapoli.legalmail.it

PREMESSO

- Che già con ordinanza n. 582/2016 (all.1) emessa nel giudizio per ottemperanza n.rg. 1343/2015 venivano imposti incumbenti istruttori alla struttura commissariale in ordine alle ragioni della denunciata incongruenza delle tariffe di cui al DCA 153 e 154 al fine di verificare la **corretta ottemperanza alla sentenza n. 4460/14;**
- Che il termine stabilito per rendere chiarimenti è stato fissato per il giorno **31/03/2016**

STUDIO LEGALE
DE LORENZO - PALMA -- KIVEL MAZUY

ASSOCIATI

PROF. AVV. RENATO DE LORENZO

PROF. AVV. GIUSEPPE PALMA

AVV. PATRIZIA KIVEL MAZUY

- Che a conferma di quanto già stabilito il TAR Campania con ultime ordinanze 1542/2016 e 1516/2016, emesse nei giudizi impugnatori di cui alle tariffe sui DCA 89, 153 e 154 ha richiesto **documentati e motivati chiarimenti in ordine alla discrepanza rilevata tra le ore non lavorate di cui alle tariffe 153 e 154 rispetto alla verifica effettuata presso il Ministero del Lavoro in parte recepita con il DCA 49/15, seppur inoperativo**
- Che inoltre ha richiesto **chiarimenti in ordine alla mancata previsione dell'utile di impresa**

CONSIDERATO

- Che il termine per gli incumbenti istruttori è stato fissato per il giorno **31/03/2016**
- Che l'inoperatività del decreto 49 e/o la revoca dello stesso **non incide minimamente sulle ragioni dell'istruttoria finalizzata a comprendere i motivi in base ai quali la verifica ministeriale prevede 99 ore settimanali non lavorate e il DCA 49 ne ha riconosciute 86 a fronte delle 66 ore riconosciute con i DCA 153 e 154 e ciò con riguardo alla metodologia che ha condotto ad una determinazione così come indicata nei DCA 153 e 154**
- Che tali considerazioni in ordine alla metodologia, a prescindere dall'efficacia dei DCA 49, hanno riguardo anche alla **necessità di previsione dell'utile di impresa**

TUTTO QUANTO PREMESSO E CONSIDERATO

Si invita e diffida e mette in mora nel termine del **31/03/2016** la struttura Commissariale ad ottemperare all'istruttoria con specifiche giustificazioni e chiarimenti, indicati nelle ordinanze del TAR.

Avv. Patrizia Kivel Mazuy

